

## Elementos comunicativos en entrenadores de baloncesto en diferentes categorías. Un estudio de casos

Communicative elements among basketball coaches in different categories.  
A case study

Carlos J. López Gutiérrez<sup>1</sup>, Kamal Mohamed Mohamed<sup>2</sup>, Mustafa Mohamed El Yousfi<sup>3</sup>,  
Félix Zurita Ortega<sup>4</sup>, Ángel Martínez Salinas<sup>5</sup>

1 Facultad de Educación y Humanidades de Melilla. Universidad de Granada. España

2 Preparador Físico del Club Melilla Baloncesto. España

3 Profesor de Educación Secundaria Obligatoria. IES. Enrique Nieto. España

4 Profesor Ayudante Doctor. Facultad de Educación y Humanidades de Melilla

5 Maestro de Educación Física. CEIP Reina Sofía. España

### CORRESPONDENCIA:

Facultad de Educación y Humanidades de Melilla

Universidad de Granada. España

C/ Santander, 1

52071 Melilla

cjlopez@ugr.es

Recepción: octubre 2010 • Aceptación: octubre 2011

### Resumen

Los procesos de comunicación conscientes en el deporte mejoran el aprendizaje de los jugadores, en este sentido la labor del entrenador en baloncesto es primordial. El presente estudio indaga en los elementos de comunicación referidos a disposición espacial, agrupamiento en la información y período de la temporada. Estudiamos a tres entrenadores de baloncesto en diferentes categorías (ACB, LEB y EBA). Los instrumentos y la técnica utilizada son cámaras de vídeo y observaciones sistemáticas con triangulación de observadores. Los resultados indicaron que el equipo de superior categoría (ACB) era el que más información transmitía (36,5%; n=1.052). En general, el uso del espacio medio (45,2%), la transmisión de información a nivel colectivo (67,2%) y las instrucciones en la semana previa a competiciones eliminatorias (en torno al 35%) ofrecían los valores más altos. La categoría con menor nivel (EBA) indicó la necesidad de un mayor aprendizaje técnico-táctico, repercutiendo en un mayor uso del espacio cercano por parte del técnico; todos emplean mayoritariamente la información grupal como modo de comunicación, siendo el espacio medio el más utilizado.

**Palabras clave:** elementos comunicativos, proxemia, entrenador, baloncesto.

### Abstract

The processes of conscious communication in sport improve players' learning; thus, the job of the basketball coach is paramount. The present study investigates the communication elements referred to as space arrangements, grouping information, and period of the season. We studied three basketball coaches in different categories (ACB, LEB and EBA). The instruments and the technique used were video cameras and systematic observations by means of triangulation. The results indicated that the team in the highest category (ACB) was the one that transmitted the most information (36.5%; n=1052). In general, the use of half the space (45.2%), the transmission of information to the group (67.2%), and instructions in the week before eliminatory competitions (around 35%) offered the highest values. The lowest-level category (EBA) indicated the need for greater technical and tactical learning, which resulted in a greater use of space near the coach; all employed mostly group information as the mode of communication, with half the space being the most used.

**Key words:** communicative elements, proxemic, coach, basketball.

Producto derivado del Proyecto de Investigación "Optimización de los procesos comunicativos en la educación física y el deporte". Subvencionado por la Consejería de Deportes de la Ciudad Autónoma de Melilla. España.

## Introducción

El presente estudio se centra en el ámbito del baloncesto como objeto de estudio, deporte donde dos equipos contendientes se enfrentan para intentar vencer deportivamente al contrario. En nuestro objeto de estudio, un equipo se puede definir como un conjunto de jugadores que se ocupan de ejecutar una tarea y que comparten compromisos con relación a los resultados colectivos (Cohen & Bailey, 1997), añadiendo además que son grupos especiales con características específicas derivadas de la actividad deportiva, de su rendimiento y de su propia dinámica (García-Mas, Olmedilla, Morilla, Rivas, Quinteiro & Toro, 2006). Esta definición podría completarse incluyendo al grupo de personas que forman parte del cuerpo técnico, por lo que el equipo es el colectivo de trabajo que interviene directamente en la acción deportiva con un tipo de acción concreta y trascendente sobre los diferentes aspectos de la actividad, presentando ciertas características; entre ellas cabe señalar la proximidad física, la identidad y diferenciación del equipo, la similitud entre los jugadores de un equipo, la especialización, el objetivo común y la interacción (Fernández-Ríos, Rico & San Martín 2004); así como la cohesión deportiva y la cooperación deportiva (García-Mas et al., 2006).

Si consideramos el rendimiento deportivo como una finalidad importante, sin duda alguna, su mejora en un equipo dependerá de los propios elementos que intervienen en el mismo. López (2007) indica que se puede optimizar el entrenamiento deportivo y, por tanto, los resultados, interviniendo sobre los distintos agentes implicados en el proceso: el entrenador, jugadores, tareas (motivación-juego) y el contexto (trabajo diversificado). Muestra de ello es que este conjunto de factores asociados al entrenamiento deportivo han recibido una creciente y diversificada atención por parte de la comunidad científica (Abraham & Collins, 1998; Gilbert, 2002; Cassidy, Jones & Potrac, 2004).

El concepto de comunicación es el elemento clave en el contacto del entrenador y deportista (Vigarello & Vives, 1990; Castañer, 1993 & Crespo, 1997), siendo esencial el papel del entrenador para dirigir y gestionar al colectivo (Torregrosa, Sousa, Viladrich, Villamarín & Cruz, 2008). Su papel en el deporte de iniciación y la influencia que ejerce en los jugadores ha sido considerablemente estudiado tanto a nivel internacional (Gallimore & Tharp, 2004; Conroy & Coatsworth, 2006; Ramos, Vieira & Graça, 2009) como nacional (Boixadós & Cruz, 1999; Sousa, Cruz, Torregrosa, Vilches & Viladrich, 2006).

Uno de los principales problemas de la intervención del entrenador estriba en establecer la unión entre la

teoría y la práctica, ya que la conceptualización del proceso de entrenamiento es todavía insuficiente (Lyle, 2002; Feu, Ibáñez, Graça & Sampaio, 2007). Por ello, es necesario establecer los mejores y más variados canales comunicativos entre los entrenadores y los jugadores, de manera que se permita mejorar el rendimiento deportivo (Sánchez, 1992; Konukman & Petrakis, 2001; Prusak & Vicent, 2005). El entrenador debe adquirir conocimientos psicopedagógicos y organizativos, desarrollar habilidades de tipo comunicativo, sociales y de liderazgo (Zeigler, 1981; Delgado, 1995). La capacidad de convicción, de liderazgo, de empatía debe constituirse en la virtud principal del entrenador ya que estos aspectos garantizarán la predisposición del deportista a seguir las instrucciones de éste, como menciona Scariolo (2005), añadiendo que saber gestionar la dinámica del grupo implica hacer la labor de liderazgo que lleve a conjugar situaciones que se presentan en estos colectivos (pertenencia a diferentes culturas, diferentes lenguas, distintas personalidades).

Es amplio el abanico de estudios enfocados al liderazgo del entrenador en el deporte, encuadrándose la mayoría en tres aproximaciones: el modelo multidimensional de dirección, el mediacional del liderazgo, y el normativo de los estilos de decisión (Chelladurai, 1993; Chelladurai & Riemer, 1998; Duda & Balaguer, 1999; Cumming, Smith & Smoll, 2006; Feu et al., 2007; Álvarez, Castillo & Falcó, 2010) y más actualmente en el liderazgo informal (Arce, Torrado, Andrade & Alzate, 2011).

En otro sentido tenemos los estudios centrados en la metacomunicación así como los rangos de distancia e interacción social en la transmisión de la información, que son aspectos que cada vez se consideran de mayor importancia a la hora de mejorar los procesos comunicativos (Leginski & Izzett, 1973; Patch, Hoang & Stahelski, 1997; Forest, 2006; Yuksel-Sahin, 2008; Castañer, Camerino, Anguera & Jonsson, 2010; Castañer, Miguel, Anguera & Jonsson, 2010).

En relación con los procesos comunicativos, García-Retamero, Takezawa & Gigerenzer (2008) han estudiado el hecho de que cuando estos procesos se producen en grupo pueden favorecer la selección de la estrategia más adaptativa para la toma de decisiones, indicando que el aprendizaje grupal permitiría superar limitaciones en los procesos de aprendizaje individual (García-Retamero, Takezawa & Gigerenzer, 2009).

Se encuentra también determinante la influencia del estilo y de la distancia, considerándolo en un grado de relevancia similar a la del propio contenido (Leginski & Izzett, 1973).

Existen sin embargo pocos estudios relativos al uso del espacio o de los componentes meta-comunicativos en la Educación Física o el Deporte, encontrándonos

últimamente con una línea de trabajo centrado en la comunicación para-verbal (Castañer et al., 2010).

En este sentido en nuestra investigación se ha indagado a través del estudio descriptivo de tres casos (ACB, LEB y EBA), en aspectos de transmisión de la información en relación con el espacio utilizado y tipo de agrupación.

Basándonos en el modelo de transmisión de la información y según se desprende de los antecedentes descritos, durante el transcurso de esta investigación se trata de determinar el número de veces en la que se da una determinada información (individual y colectiva), y la distancia a la que esta se transmite; además de describir la relación entre estas variables (agrupamiento de la información y distancia) con otras como categoría del club o periodo de la temporada.

## Método y material

### Participantes

En el presente estudio han participado 3 entrenadores de baloncesto, pertenecientes cada uno de ellos a una categoría determinada; ACB (Unicaja de Málaga), LEB Oro (Melilla Baloncesto) y EBA (Enrique Soler). El criterio utilizado para seleccionar a los 3 entrenadores consistió en haber conseguido durante su trayectoria profesional al menos un título nacional o internacional.

### Diseño

El diseño utilizado en la investigación se basa en el estudio de casos con metodología observacional y descriptiva sobre el número de intervenciones en las variables que enumeramos.

Las variables que se han utilizado como objeto de estudio son las especificadas a continuación:

- Categoría de pertenencia, definiéndose en tres niveles: ACB, LEB Oro y EBA.
- Distancia de comunicación del entrenador. Esta variable se dividió en tres categorías: Próxima (menos de tres metros), Media (entre tres y cuatro metros) y Lejana (superior a cuatro metros). Teniendo en cuenta las zonas de acción que considera Zabalza (2000).
- Agrupamiento en la información. Fraccionado en dos modalidades: individual y colectiva.
- Periodo. Estructurado en tres categorías: primera semana (al inicio de la temporada), segunda semana (quince días antes de la competición de Copa) y tercera semana (previo a la disputa de Playoff). Se

contemplaron estos periodos como relevantes en la transmisión de información por ser momentos de inicio de temporada, situación intermedia y final.

Como posible variable contaminante se ha considerado el sesgo del observador, controlándose esta a través de la triangulación y consenso entre los observadores.

### Material

Durante el desarrollo de la investigación se han utilizado tres cámaras digitales Canon con trípodes modo maxi 785b con rótula grabándose las diferentes sesiones en cada una de las categorías. Para el registro de los datos se diseñó una hoja tipo ad hoc (ficha de observación) en la que se especifica: número de sesión, fecha (periodo), hora, categoría, información (individual o colectiva), tipo de distancia (próxima, media y lejana) y anotaciones sobre la misma.

FICHA DE OBSERVACIÓN: UNICAJA DE MÁLAGA							
1ª FASE DE OBSERVACIÓN							
FECHA:		HORA:		SESIÓN:			
FICHA DE OBSERVACIÓN							
PROCESO DE COMUNICACIÓN EN PISTA	DESPLAZAMIENTOS	INFORMACIÓN*					
		Colectiva (C)		Individualizada (I)			
				PRÓXIMO	MEDIO	LEJANO	
		1		1		1	
		2		2		2	
		3		3		3	
		4		4		4	
		5		5		5	
		6		6		6	
		7		7		7	
		8		8		8	
		9		9		9	
		10		10		10	
		11		11		11	
		12		12		12	
		13		13		13	
		14		14		14	
		15		15		15	
		16		16		16	
		17		17		17	
		18		18		18	
19		19		19			
20		20		20			
ANOTACIONES:							

Figura 1. Modelo de Hoja de Observación.

La frecuencia del tipo de información y distancia que se daba se ha obtenido a partir de las anotaciones realizadas por los observadores y a través de las filmaciones efectuadas.

### Procedimiento

El primer paso para llevar a cabo la investigación ha consistido en la selección de un total de tres clubes de las ciudades de Málaga (en ACB Unicaja de Málaga) y Melilla (en LEB Oro Melilla Baloncesto y en EBA

Enrique Soler); previo estudio de las características de los entrenadores principales y disposición para la participación en este estudio; se concertó una entrevista personal individual, solicitando la colaboración de las personas implicadas. La fecha de los registros de observación queda comprendida entre los meses de septiembre y mayo de 2008, en tres fases, coincidiendo cada una con momentos puntuales de la temporada; el procedimiento de observación se basa en la triangulación de las anotaciones realizadas por tres observadores, así como en la grabación de las sesiones con el posterior visionado confirmando la coincidencia de lo observado. Se han considerado como válidas aquellas anotaciones coincidentes en los tres observadores, descartándose el resto.

El estudio se ha realizado en tres pabellones deportivos: Palacio Municipal de Deportes José María Martín Carpena (Málaga), Pabellón Municipal Javier Imbroda (Melilla) y Pabellón Lázaro Fernández (Melilla). Como criterio a la hora de realizar las observaciones en las tres categorías, así como las filmaciones correspondientes, se ha tenido en cuenta que las sesiones fuesen dirigidas exclusivamente por el primer entrenador. Se han elegido tres fases correspondientes a periodos de una semana de duración del inicio de la temporada, del final de la primera fase de competición y del final de la temporada. En todos los casos el número de sesiones fue el mismo. Cinco sesiones a la semana correspondientes al entrenamiento grupal de situaciones tácticas. Haciendo un total de 15 sesiones observadas a cada entrenador.

Una vez efectuado el trabajo de campo y el procesamiento de los datos, se procede al análisis de los resultados. La interpretación de los datos se realiza mediante la aplicación de diversas técnicas de análisis cuantitativo precisas para esta investigación mediante el paquete informático SPSS 15.0. A través de un análisis descriptivo en el que los estadísticos estudiados han sido frecuencias y porcentajes. Tras el análisis descriptivo, se continúa con el análisis por conglomerados. Esta técnica estadística es una herramienta de exploración diseñada para descubrir las agrupaciones naturales de un conjunto de datos que, de otra manera, no sería posible detectar.

## Resultados

Los resultados a nivel general, considerando el tipo de distancia y el tipo de información individual o colectiva, nos muestran que las distancias próxima y media son las más empleadas por los entrenadores, realizándose entre ambas el 82,7% de las informaciones. De ambas, es la distancia media la que se emplea ma-

yoritariamente (45,2%) siendo la información de tipo colectivo la que predomina (67,2%). Se comprueba que existe significatividad entre las distancias próxima y lejana ( $p \leq 0,05$ ) y una alta significatividad entre las distancias media y lejana, así como entre el tipo de información individual y colectiva ( $p \leq 0,01$ ).

**Tabla 1. Tipo de distancia e información en las tres categorías.**

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Distancia	Próxima	1082	37,5
	Media	1304	45,2
	Lejana	498	17,3
Información	Individual	947	32,8
	Colectiva	1937	67,2

Distancia entre \*\*Próxima y Lejana  $p \leq 0,05$ ; \*\*Media y Lejana  $p \leq 0,01$  / información entre \*\*Individual y colectiva  $p \leq 0,01$ .

Si comparamos los diferentes periodos de la temporada estudiados vemos que a medida que avanzan en el período temporal, se produce, a nivel general, un incremento de la información que se ofrece a los jugadores, aunque no se puede decir que exista significatividad en estas diferencias.

**Tabla 2. Distancia e información total por periodo en las tres categorías.**

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Periodo	Inicio temporada	880	30,5
	Previa Copa	992	34,4
	Previa playoff	1012	35,1

En referencia a los datos referidos a tipo de distancia e información por categoría. Si anteriormente habíamos visto los datos a nivel general, en esta ocasión podemos compararlos por equipo. Del análisis de la misma se puede comprobar que en Unicaja de Málaga (ACB), considerando la variable distancia, tenemos que existen diferencias muy significativas ( $p \leq 0,01$ ) comparando las distancias próxima y lejana o media y lejana. Es el equipo en el que se ha dado menos información en la distancia lejana. No existiendo significatividad entre las distancia próxima y media lo que nos muestra que existe un amplio uso de ambas distancias. La información colectiva ha sido predominante sobre la individual (presentándose también como muy significativa).

Por otro lado en el Melilla Baloncesto (LEB), en referencia a la distancia utilizada, podemos comprobar que la más utilizada es la distancia media (52%), existiendo significatividad entre la próxima y media ( $p \leq 0,05$ ); y una significatividad alta ( $p \leq 0,01$ ) entre la

Tabla 3. Tipo de distancia e información por categoría.

Variable	Categoría	Unicaja Málaga		Melilla Baloncesto		Enrique Soler	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Distancia	Próxima	423	40,2	301	29,2	358	44,6
	Media	503	47,8	536	52,0	265	33,0
	Lejana	126	12,0	193	18,7	179	22,3
Información	Individual	371	35,3	286	27,8	290	36,2
	Colectiva	681	64,7	744	72,2	512	63,8

**Unicaja Málaga:** Distancia entre \*\*Próxima y Lejana  $p \leq 0,01$ ; Media y Lejana  $p \leq 0,01$  / Información entre \*\*Individual y colectiva  $p \leq 0,01$ . **Melilla Baloncesto:** Distancia entre \*Próxima y Media  $p \leq 0,05$ ; \*\*Media y Lejana  $p \leq 0,01$  / Información entre \*\*Individual y colectiva  $p \leq 0,01$ . **Enrique Soler:** Distancia entre \*Próxima y Lejana  $p \leq 0,05$  / Información ente \*\*Individual y Colectiva  $p \leq 0,01$ .

Tabla 4. Tipo de Distancia e Información por periodo y categoría.

Variable	Categoría	Unicaja Málaga		Melilla Baloncesto		Enrique Soler	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Periodo</b>	<b>Inicio temporada</b>	<b>299</b>	<b>28,4</b>	<b>323</b>	<b>31,4</b>	<b>258</b>	<b>32,2</b>
Distancia	Próxima	109	36,5	87	26,9	117	45,3
	Media	139	46,5	171	52,9	93	36,0
	Lejana	51	17,1	65	20,1	48	18,6
Información	Individual	88	29,4	99	30,7	105	40,7
	Colectiva	211	70,6	224	69,3	153	59,3
<b>Periodo</b>	<b>Previa Copa</b>	<b>337</b>	<b>32,0</b>	<b>349</b>	<b>33,9</b>	<b>306</b>	<b>38,2</b>
Distancia	Próxima	146	43,3	107	30,7	128	41,8
	Media	162	48,1	179	51,3	88	28,8
	Lejana	29	8,6	63	18,1	90	29,4
Información	Individual	135	40,1	88	25,2	100	32,7
	Colectiva	202	59,9	261	74,8	206	67,3
<b>Periodo</b>	<b>Previa Playoff</b>	<b>416</b>	<b>39,5</b>	<b>358</b>	<b>34,8</b>	<b>238</b>	<b>29,7</b>
Distancia	Próxima	168	40,4	107	29,9	113	47,5
	Media	202	48,6	186	52,0	84	35,3
	Lejana	46	11,1	65	18,2	41	17,2
Información	Individual	148	35,6	99	27,7	85	35,7
	Colectiva	268	64,4	259	72,3	153	64,3

**Periodo Inicio Temporada. Unicaja Málaga:** Distancia entre \*Próxima y Lejana  $p \leq 0,05$ ; \*\*Media y Lejana  $p \leq 0,01$  / Información entre \*\* Individual y colectiva  $p \leq 0,01$ . **Melilla Baloncesto:** Distancia entre \*Próxima y Media  $p \leq 0,01$ ; \*\*Media y Lejana  $p \leq 0,01$  / Información entre \*\*Individual y colectiva  $p \leq 0,01$ . **Enrique Soler:** Distancia entre \*\*Próxima y Lejana  $p \leq 0,01$ ; \*Media y Lejana  $p \leq 0,05$  / Información entre \*Individual y Colectiva  $p \leq 0,05$ .

**Periodo Previa Copa. Unicaja Málaga:** distancia entre \*\*Próxima y Lejana  $p \leq 0,01$ ; \*\*Media y Lejana  $p \leq 0,01$  / Información entre \*Individual y Colectiva  $p \leq 0,05$ . **Melilla Baloncesto:** Distancia entre \*Proxima y Media  $p \leq 0,05$ ; \*Próxima y Lejana  $p \leq 0,05$ ; \*\*Media y Lejana  $p \leq 0,01$  / Información entre \*\* Individual y Colectiva  $p \leq 0,01$ . **Enrique Soler:** Distancia entre \*Próxima y Media  $p \leq 0,05$ ; \*Próxima y Lejana  $p \leq 0,05$  / Información entre \*\*Individual y Colectiva  $p \leq 0,01$ .

**Periodo Previa Playoff. Unicaja Málaga:** distancia entre \*\*Próxima y Lejana  $p \leq 0,01$ ; \*\*Media y Lejana  $p \leq 0,01$  / Información entre \*\*Individual y Colectiva  $p \leq 0,01$ . **Melilla Baloncesto:** Distancia entre \*Proxima y Media  $p \leq 0,05$ ; \*\*Media y Lejana  $p \leq 0,01$  / Información entre \*\* Individual y Colectiva  $p \leq 0,01$ . **Enrique Soler:** Distancia entre \*Próxima y Media  $p \leq 0,05$ ; \*\*Próxima y Lejana  $p \leq 0,01$ ; \*Media y Lejana  $p \leq 0,05$  / Información entre \*\*Individual y Colectiva  $p \leq 0,01$ .

media y lejana. En cuanto a la variable información comprobamos que existen diferencias muy significativas entre la individual y colectiva, predominando esta última (72,2%).

En la categoría EBA, el Enrique Soler presenta datos de diferencia significativa entre la distancia próxima y lejana ( $p \leq 0,05$ ). Predomina el uso de la distancia próxima (44,6%).

Se puede comprobar que existe una diferencia muy significativa ( $p \leq 0,01$ ) entre la información individual y colectiva (36,2-63,8%).

El equipo EBA (Enrique Soler) era el que más comunicaba en el espacio próximo (44,6%) y lejano (22,3%), mientras que el de LEB Oro (Melilla Baloncesto) lo realizaba en la distancia media (52%). El equipo ACB presenta un mayor equilibrio entre las distancias cer-

canas y media centrando las frecuencias en torno a las mismas (40,2-47,8%) realizando pocas intervenciones desde la distancia lejana.

Si relacionamos el tipo de distancia e información por periodo de la temporada y por categoría podemos decir que se muestra una falta de asociación ( $p=0,000$ ) entre la forma de transmisión (individual o colectiva) y los equipos de las diversas categorías. En todas las categorías la variable información colectiva es la que resulta predominante con resultados muy similares entre Unicaja (64,7%) y Enrique Soler (63,8%); siendo algo más elevada en este tipo de información el Melilla Baloncesto (72,2%).

Destaca la nula relación existente estadísticamente ( $p=0,000$ ) entre la información transmitida por los diferentes técnicos y el periodo donde se realizan, así al inicio de la temporada y en el periodo previo a las competiciones de copa los tres técnicos transmiten similares cifras de información; sin embargo es en la etapa previa a los playoff donde el técnico del equipo ACB realiza más indicaciones (39,5%;  $n=416$ ) frente al primer entrenador del Club EBA (29,7%;  $n=238$ ) como se aprecia en la siguiente tabla.

El inicio de la temporada es el momento en el que la distancia media presenta más diferencia sobre la cercana (aunque no es significativa) a la hora de ofrecer la información por parte de los clubes Unicaja y Melilla. También es el momento en el que existe una mayor diferencia entre la información individual y colectiva que se ofrece en Unicaja (29,4% frente a un 70,6%) En el club Enrique Soler, no existe una diferencia tan marcada como entre los clubes de mayor categoría (individual: 40,7%; colectiva 59,3).

En los periodos previos a competición copera y de playoff tanto en el Unicaja de Málaga como en el Melilla Baloncesto se incrementa la información a nivel general, dato que se puede relacionar con la disputa de dichas competiciones por parte de los equipos implicados. No ocurre igual en el Enrique Soler, donde se comprueba una disminución en la frecuencia de información facilitada a los jugadores entre el primer periodo de la temporada y el último, donde el equipo no entraba en competición.

Aproximadamente se mantienen los datos de significación que se manejaban a nivel general, excepto en el caso del Enrique Soler, donde se comprueban fluctuaciones entre los diferentes periodos.

Por último, contrastando el periodo de la temporada y la forma de transmisión de la información no se detectaron diferencias ( $p=0,960$ ); vemos cómo la información individual era similar en los tres periodos (cifras en torno al 33%), al igual que la colectiva (67%).

## Discusión

De los tres entrenadores analizados, el de mayor categoría (Unicaja de Málaga) era el que transmitía mayor número de información hacia sus jugadores, a medida que se desciende de categoría el número de instrucciones va decreciendo. En este sentido encontramos el trabajo de Lorenzo & Sampaio (2005), donde mencionan que en diversos estudios se puede comprobar que la práctica deliberada, el tiempo y la comunicación empleada es superior cuanto mayor es el nivel de los deportistas (Helsen, Starkes & Hodge, 1998; Hodge & Deakin, 1998; Baker & Côté, 2003) o del profesional (Castañer et al., 2010a).

En el espacio medio (3-4 metros) es donde se produce mayoritariamente el intercambio comunicativo entre el primer entrenador y los jugadores, siendo el modo de agrupación colectivo el más usual. En este sentido Leginski & Izzett (1973) o más actualmente Forest (2006) mencionan que este tipo de distancia es la más propicia para influir en los deportistas ya que en sus estudios comprobaron que era la distancia donde se mostraba una mayor actitud para el cambio, considerando que la influencia del estilo (Mouratidis, Lens & Vansteenkiste, 2010) y la distancia eran tan importantes como el contenido. Estos resultados están en la línea de los estudios sobre constructivismo, diseño de tareas e intervención didáctica de Cárdenas & Pintor (2001) e Iglesias, Cárdenas & Alarcón (2007).

Otro aspecto analizado fue el periodo de la temporada y su relación con la información a transmitir, en este sentido destaca el crecimiento lineal que se produce desde el inicio de la temporada hasta la semana previa de playoff, este aumento viene propiciado por factores de planificación cuando al inicio de campaña prevalece el acondicionamiento físico a los aspectos tácticos, como vemos en el estudio sobre volumen de trabajo en Álvarez, Manonelles & Corona (2004), modificando esta tendencia con el paso de la temporada.

El espacio de transmisión de la información en relación con la categoría nos deparó falta de uniformidad estadística ( $p=0,000$ ), motivada por la disparidad hallada, así el equipo ACB y LEB proyectan su información en la distancia media mayoritariamente, mientras que el equipo de EBA lo hace más en el próximo, lo que podría deberse a la necesidad de un mayor aprendizaje a nivel técnico-táctico (Turner & Martinek, 1999 e Iglesias et al., 2007), o de una necesidad de mayor instrucción individual tendente a proporcionar un conocimiento mayor en la práctica de la actividad, provocando la necesidad de un mayor acercamiento por parte del técnico (Ramos, Vieira do Nascimento & Graça, 2009) por tratarse de jugadores más jóvenes

y en formación. Asimismo debemos indicar el escaso empleo del espacio lejano en las tres categorías.

Hallamos diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,000$ ) entre los equipos participantes y el modo de transmisión de la información, así como en el periodo de la temporada donde tenía lugar. Destacamos cómo los tres Clubes se decantan por una información de tipo colectiva, datos que encontramos en la línea de otros estudios de aprendizaje grupal como los aportados por Olivera (1992), Iglesias et al. (2007) y García-Retamero et al. (2008); en lo relativo al periodo de la temporada destacamos cómo en los equipos ACB y LEB las órdenes van aumentando progresivamente con el discurrir de la campaña, momentos de mayor responsabilidad en ambas entidades, puesto que aspiraban a título y ascenso respectivamente, produciéndose esta situación a la inversa en el equipo de EBA donde al final de la temporada el objetivo fundamental era la salvación de categoría, repercutiendo en un menor número de transmisión de información. Estas situaciones coinciden con lo aportado por Buceta (2004) y Scariolo (2005) cuando relatan que en situaciones de crisis se recomienda reducción de estímulos para centrarse en menos elementos de atención y toma de decisiones.

El espacio de transmisión y su relación con el modo en cómo esta se produce mostró referencias muy reseñables ( $p=0,000$ ), la mitad (51,2%) de la información individual se propiciaba en el espacio próximo, mientras que el 50,7% de la colectiva se originaba en el espacio medio, estos valores nos reafirman lo expuesto por López (2007) cuando explica la necesidad de atender el contexto donde se produce la información y la forma de transmitirla, atendiendo a los espacios que Zabalza (2000) denomina zonas de acción y marginales. En este sentido nos resulta interesante el estudio de Alarcón, Cárdenas & Ureña (2008) que analizan las variables temporales, espaciales y grupales, analizando en su relación con los modelos de organización en baloncesto.

No se observan diferencias reseñables ( $p=0,124$ ) desde el punto de vista de la distancia en el espacio y periodo de la temporada, estableciéndose valores idénticos. Tampoco se determinaron diferencias ( $p=0,960$ ) entre el modo de transmisión de la información y el periodo de la temporada, datos que ponen de manifiesto que los entrenadores usan el mismo método y estilo de transmisión de la información a lo largo de la misma.

## Conclusiones

- La distancia utilizada mayoritariamente para transmitir la información es la media (45,2%). Siendo la información colectiva (67,2%) la predominante.
- En el análisis del periodo de la temporada podemos observar un ligero incremento de la información entre periodos, aunque no sea en diferencias significativas. Hay que considerar no obstante que los periodos observados son momentos en los que muy posiblemente la necesidad de realizar correcciones o apreciaciones sea alta y también dependerá de los objetivos. Eso se puede comprobar comparando los equipos que van a disputar la competición correspondiente (Copa o Playoff) como Unicaja de Málaga o Melilla Baloncesto, frente al que está jugándose la categoría.
- Se puede decir que no hay tantas diferencias en cuanto a la frecuencia como en relación a la forma de utilización del tipo de información o la distancia empleada.
- Consideramos importante la necesidad de formar a los técnicos en estrategias de transmisión de la información que les permitan optimizar los procesos de comunicación. Consideramos igualmente interesante completar esta investigación analizando otros elementos de la comunicación.

*Agradecemos al comité Científico todas las correcciones y apreciaciones realizadas al artículo que presentamos.*

## BIBLIOGRAFÍA

- Abraham, A. & Collins, D. (1998). Examining and extending research in coach development. *Quest*, 50, 59-79.
- Alarcón, F., Cárdenas, D. & Ureña, N. (2008). Influencia de los factores de organización de la tarea de aprendizaje sobre los tiempos de práctica en el jugador de baloncesto. *Apunts*, 92 (2), 46-55.
- Álvarez, O., Castillo, I., Falcó, C. (2010). Estilos de liderazgo en la selección española de taekwondo. *Revista de Psicología del Deporte*. 19(2), 219-230.
- Álvarez, J., Manonelles, P. & Corona, P. (2004). Planificación y cuantificación del entrenamiento en una temporada regular de fútbol sala. *Apunts*, 76, 48-52.
- Arce, C., Torrado, J., Andrade, J., Alzate, M. (2011). Evaluación del liderazgo informal en equipos deportivos. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 43(1), 157-165.
- Baker, J. & Côté, J. (2003). Sport-Specific practice and the development of expert Decision-Making in Team Ball Sports. *Journal of applied sport psychology*, 15, 12-25.
- Bañuelos, F.S. (1992). *Bases para una didáctica de la Educación física y el deporte*. Gymnos: Madrid.
- Boixadós, M. & Cruz, J. (1999). Intervención conductual en entrenadores de fútbol alevines. En F. Guillén (ed.): *La psicología del deporte al final del milenio* (pp. 423-431). Las Palmas de Gran Canaria: Servicio Publicaciones de la Universidad.
- Buceta, J.M. (2004). *Estrategias psicológicas para entrenadores de deportistas jóvenes*. Madrid: Aykinson.
- Cárdenas, D. & Pintor, D. (2001). La iniciación al baloncesto en el medio escolar. En F. Ruiz, A. García y A. J. Casimiro (eds): *La iniciación deportiva basada en los deportes colectivos: nuevas tendencias metodológicas*. Madrid: Gymnos.

- Cassidy, T., Jones, R. L. & Potrac, P. (2004). *Understanding sports coaching: The social, cultural and pedagogical foundations of coaching practice*. London: Routledge.
- Castañer, M. (1993). Hacia un análisis pedagógico y didáctico del comportamiento cinésico-gestual no-verbal del profesor de Educación Física. *Revista Perspectivas de la actividad física y el deporte*, 12, 9-12.
- Castañer, M., Camerino, O., Anguera, M<sup>a</sup>. T. & Jonsson, G. K. (2010a). Observing the paraverbal communicative style of expert and novice PE teachers by means of SOPOP: a sequential analysis. *Procedia-social and Behavioral Sciences*, 2 (2), 5162-5167.
- Castañer, M., Miguel, C., Anguera, M<sup>a</sup>. T. & Jonsson, G. K. (2010b). *Observing the paraverbal communication of coaches in competitive match situation*. 7<sup>th</sup> International Conference on Method and techniques in behavioral research. Article n° 27.
- Chelladurai, P. (1993). Leadership. En R. Singer, M. Murphey y L.K. Tennant (eds.): *Handbook of Research on Sport Psychology* (pp. 647-671). New York: MacMillan.
- Chelladurai, P. (2001). *Managing organization for sport and physical activity: A systems perspective*. Scottsdale, AZ: Holcomb-Hathaway.
- Chelladurai, P. & Riemer, H. A. (1998). Measurement of leadership in sport. En J.L. Duda (ed.): *Advances in sport and exercise psychology measurement* (pp. 227-253). Morgantown, W. V.: Fitness Information Technology.
- Cohen, S. G. & Bailey, D. E. (1997). What makes team work: Group effectiveness reasearch from the shop floor to the executive suite. *Journal of Management*, 23, 239-290.
- Conroy, D. E. & Coatsworth, J. D. (2006). Coach training as a strategy for promoting youth social development. *The Sport Psychologist*, 20, 128- 144.
- Crespo, V. (1997). Saber hablar. Aproximación semiótica a una actividad comunicativa del futuro maestro, en Docencia e investigación. *Revista de la E.U. de Magisterio de Toledo*, 55-78.
- Cumming, S. P., Smith, R. E. & Smoll, F. L. (2006). Athlete-perceived coaching behaviours: Relating two measurement traditions. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 28, 205-213.
- Delgado, M. A. (1995). Organización de las prácticas en la formación de los Técnicos Deportivos. *Training Fútbol, Revista técnica mensual*, 9, 35-43.
- Duda, J. L. & Balaguer, I. (1999). Toward an integration of models of leadership with a contemporary theory of motivation. En R. Lidor y M. Bar-Eli (eds.): *Sport Psychology: Linking theory and practice* (pp. 213-230). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Fernández-Ríos, M., Rico, R. & San Martín (2004). Organizations as meaning systems: time for clarity. *Psicothema*, 16 (2), 222-228.
- Feu, S., Ibáñez, S.J., Graça, A. & Sampaio, J. (2007). Evaluación psicométrica del cuestionario de orientación de los entrenadores en una muestra de entrenadores españoles de balonmano. *Psicothema*, 19 (4), 699-705.
- Forest, D. (2006). Proxemic analysis of didactics interaction. *Carrefours de L'Education*. 21 (1), 73-94
- Gallimore, R. & Sharp, R. (2004). What a coach can teach a teacher, 1975- 2004: Reflections and reanalysis of John Wooden's teaching practices. *The Sport Psychologist*, 18, 119-137.
- García-Mas, A., Olmedilla, A., Morilla, M., Rivas, C., Quintero, E. G. & Toro, E. O. (2006). Un nuevo modelo de cooperación deportiva y su evaluación mediante un cuestionario. *Psicothema*, 18 (3), 425-432.
- García-Retamero, R., Takezawa, M. & Gigerenzer, G. (2008). Comunicación grupal y estrategias de toma de decisiones. *Psicothema*, 20 (4), 753-759.
- García-Retamero, R., Takezawa, M. & Gigerenzer, G. (2009). Incidencia del aprendizaje grupal en los procesos de adquisición de información. *Psicothema*, 21 (3), 369-375.
- Gilbert, W. D. (2002). *An Annotated Bibliography and Analysis of Coaching Science*. The Research Consortium of the American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance. California State University, the College of Health and Human Services.
- Helsen, W., Starkes, J. L. & Hodges, N. J. (1998). Team sports and the Theory of Deliberate Practice. *Journal of Sport and Exercise Psychology* 20, 12-34.
- Hodge, T. & Deakin, J. M. (1998) Deliberate practice and expertise in the martial arts: the role of context in motor recall. *Journal-of-sport-andexercise-psychology*, 20 (3), 260-279.
- Iglesias, D., Cárdenas, D. & Alarcón, F. (2007). La comunicación durante la intervención didáctica del entrenador. Consideraciones para el desarrollo del conocimiento táctico y la mejora de la toma de decisiones en el baloncesto. *Revista Cultura, Ciencia y Deporte*, 7 (3), 43-50.
- Konukman, F. & Petrakis, E. (2001): Verbal and visual teaching cues for tennis. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*; 72 (3), 38-43.
- Leginski, W. & Izzett, R.R. (1973). Linguistic styles as indices for interpersonal distance. *The Journal of Social Psychology*, 91, 291-304.
- López, C. J. (2007). *Propuesta de un Programa de Estrategias Metodológicas para el Desarrollo de Habilidades Básicas en Escolares de Primer Ciclo en Cuba*. Tesis de doctorado inédita. Facultad de Educación, Universidad de Granada, Granada.
- Lorenzo, A. & Sampaio, J. (2005). Reflexiones sobre los factores que pueden condicionar el desarrollo de los deportistas de alto nivel. *Apunts*, 80, 63-70.
- Lyle, J. (2002). *Sports coaching concepts: a framework for coaches' behaviour*. London: Routledge.
- Mouratidis, A., Lens, W. & Vansteenkisten, M. (2010). How you provide corrective feedback makes a difference: the motivating role of communicating in a autonomy-supporting way. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 32, 619-637.
- Olivera, J. (1992). Análisis funcional del baloncesto como deporte de equipo. *Apunt*, 27, 34-46.
- Prusak, K.A. & Vincent, S.D. (2005). Is Your Class About Something? Guiding Principles for Physical Education Teacher. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 76 (6), 25-35.
- Ramos, V., Vieira do Nascimento, J. & Graça, A. (2009). Análise do processo de instrução no treino de jovens: um estudo de caso no basquetebol. *Rev. Port. Cien. Desp.*, 9 (1), 52-63.
- Scariolo, S. (2005). Liderazgo y conducción de equipos deportivos. En Ramirez, V. P, Cortés, A. J., López, C. J. y otros (eds.), *Educación, Actividad Física, Salud y Empresa*, Mayo 5-7 (pp. 8-14) Melilla: Unesco.
- Sousa, C., Cruz, J., Torregrosa, M., Vilches, D. & Viladrich, C. (2006). Evaluación conductual y programa de asesoramiento personalizado a entrenadores (PAPE) de deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 15, 263-278.
- Torregrosa, M., Sousa, C., Viladrich, C., Villamarín, F. & Cruz, J. (2008). El clima motivacional y el estilo de comunicación del entrenador como predictores del compromiso en futbolistas jóvenes. *Psicothema*, 20 (2), 254-259.
- Turner, A. & Martinek, T. J. (1999). An investigation into teaching games for understanding: effects on skill, knowledge, and game play. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 70, 286-296.
- Vigarello, G. & Vives, J. (1990). Comunicación gestual y técnica corporal. *Revista de Educación Física*, 34, 8-14.
- Yüksel-Sahin, F. (2008). Communication skill levels in turkish prospective teachers. *Social Behavior and Personality*, 36 (9), 1283-1294.
- Zabalza, M. A. (2000). Diseño y desarrollo curricular para profesores de enseñanza básica. Madrid: Narcea.
- Ziegler, S. (1981). The effectiveness of cooperative learning teams for increasing crossethnic friendship: additional evidence. *Human organization*, 40, 264-268.