

INCLUSIÓN EN EVENTOS DEPORTIVOS: PERSPECTIVA DESDE EL DEPORTISTA CON DISCAPACIDAD

INCLUSION IN SPORTING EVENTS: PERSPECTIVE FROM ATHLETES WITH DISABILITIES

**Pablo Montoro-Sanchís¹ , María Huertas González-Serrano¹ , Carlos Pérez-Campos² ,
Rómulo J. González-García^{2,3} **

¹ Departamento de Educación Física y Deportiva, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, Universitat de València, España

² Campus Capacitas, Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación, Universidad Católica de Valencia, España

³ Escuela de Doctorado, Universidad Católica de Valencia, España

Autor para la correspondencia:

María Huertas González-Serrano, m.huertas.gonzalez@uv.es

Título abreviado:

Inclusión Eventos Deportivos Deportista Discapacidad

Cómo citar el artículo:

Montoro-Sanchís, P., González-Serrano, M.H., Pérez-Campos, C., & González-García, R.J. (2025). Inclusión en eventos deportivos: perspectiva desde el deportista con discapacidad. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 20(64), 2275. <https://doi.org/10.12800/ccd.v20i64.2275>

Recibido: 17 Julio 2024 / Aceptado: 26 Enero 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

Resumen

La práctica de actividad física y deporte en el colectivo de personas con discapacidad es un tema que está adquiriendo cada vez más importancia. Por ello, es importante abordar los diferentes aspectos que inciden en el acceso a la práctica de actividad física y deportiva de las personas con discapacidad intelectual. Esta investigación se centra en el análisis de las percepciones de los deportistas con discapacidad sobre el grado de inclusión de un evento deportivo popular. El objetivo principal de esta investigación es analizar las percepciones de los deportistas con discapacidad sobre el grado de inclusión en eventos deportivos. Para ello, se ha desarrollado y validado una escala adaptada, estructurada y autoadministrada, para medir estas percepciones. Los resultados destacan que estas percepciones sobre dicho grado de inclusión del evento deportivo analizado se enmarcan en dos dimensiones denominadas: «espacios» y «organización». Los resultados indican que la accesibilidad física de los espacios es crucial, pero también hay que prestar atención a los aspectos organizativos, lo que incluye la formación del personal, el suministro de información accesible y la atención individualizada a las necesidades de los deportistas. Los resultados de este estudio contribuyen a la comprensión tanto teórica como práctica. Subrayan la necesidad de un enfoque holístico y multidimensional de la planificación y ejecución de eventos deportivos. Al abordar tanto los aspectos físicos como los organizativos, los eventos deportivos pueden convertirse en catalizadores de una mayor participación de las personas con discapacidad en el deporte.

Palabras clave: Inclusión, eventos deportivos, discapacidad, percepciones, deportistas.

Abstract

The practice of physical activity and sport among people with disabilities is a topic that is becoming increasingly important. Therefore, it is important to address the different aspects that affect access to physical activity and sport for people with intellectual disabilities. This research focuses on the analysis of the perceptions of athletes with disabilities on the degree of inclusion of a popular sporting event. The main objective of this research is to analyze the perceptions of athletes with disabilities about the degree of inclusion in sporting events. For this propose, an adapted, structured and self-administered scale has been developed and validated to measure these perceptions. The results show that these perceptions of the degree of inclusion of the sporting event analysed fall into two dimensions: 'Facilities' and 'organisation'. The results indicate that the physical accessibility of the venues is crucial, but attention must also be paid to organisational aspects, including staff training, provision of accessible information and individualised attention to the needs of athletes. The results of this study contribute to both theoretical and practical understanding. They underline the need for a holistic and multidimensional approach to sport event planning and delivery. By addressing both physical and organisational aspects, sport events can become catalysts for increased participation of people with disabilities in sport.

Keywords: Inclusion, sporting events, disability, perceptions, athletes.

Introducción

El ámbito deportivo desempeña un papel de gran relevancia en la sociedad actual, siendo considerado no solo como una práctica, sino también como un estilo de vida y una fuente de interés comercial (Román et al., 2017). Este hecho se ha visto plasmado en la organización de eventos deportivos que ha ido en progreso en las últimas décadas (Glebova et al., 2023). De hecho, las investigaciones sobre la organización de eventos deportivos se han centrado principalmente en medir y evaluar el impacto que tiene la celebración de este, tanto económica como socialmente (Desbordes & Falgoux, 2006).

Dentro de esta perspectiva social, en los últimos años, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) han ido cobrando más importancia para los organizadores de eventos deportivos. En este sentido, poco a poco se está aumentando el interés

por celebrar eventos deportivos que sean inclusivos y contribuir con la consecución de los objetivos de la Agenda 2030 para favorecer el bienestar y la salud en la sociedad desde una perspectiva inclusiva. Esto es debido a que los eventos deportivos inclusivos pueden fomentar la inclusión social de los deportistas con discapacidad (McConkey, et al, 2019).

La práctica deportiva de las personas con discapacidad desempeña un papel esencial en su desarrollo social y en la adopción de estilos de vida saludables (Kizar et al., 2021) contribuyendo a su integración e inclusión social (Kamberidou et al., 2019). Los deportistas con discapacidad de nivel competitivo encuentran significado y propósito en su participación en el deporte, lo que agrega un valor significativo a sus vidas (Vieira et al., 2021). Además, el deporte ha desempeñado un papel clave en la reconfiguración de las identidades, el empoderamiento y la resistencia frente a actitudes discriminatorias basadas en la discapacidad, contribuyendo a una comprensión más integral de este concepto (Hernández et al., 2021).

Sin embargo, existen aún diversas barreras como son legislaciones inadecuadas, actitudes sociales negativas, limitaciones en los recursos financieros y falta de información que se combinan para imponer restricciones notables en la accesibilidad para las personas con discapacidad (Hammel et al., 2015). Esta realidad se ve plasmada también en el mundo deportivo, que, aunque se ha observado que tanto individuos con discapacidad como aquellos sin ella se involucran en la práctica deportiva por razones de disfrute, beneficios para la salud y aspectos sociales relacionados (McLoughlin, et al., 2017), las personas con discapacidad suelen presentar una menor participación en programas vinculados con la actividad física, el deporte y la recreación (Jimenez & Cárdenas, 2020). Las personas con discapacidad frecuentemente sufren una exclusión desmoralizadora en los deportes convencionales, lo que los lleva a recurrir a códigos de adaptación para su inclusión (Carroll et al., 2020). Por lo tanto, es crucial fortalecer las acciones de profesionales para acercar y favorecer la práctica físico-deportiva a las personas con discapacidad (Hernández et al., 2021). La participación inclusiva en el deporte exige un cambio cultural y un reto técnico para garantizar el reconocimiento real de la participación de las personas con discapacidad, superando la segregación y promoviendo el diseño para todos en las normas deportivas (Valet, 2018).

Por consiguiente, el presente estudio trata de abordar qué barreras encuentran los deportistas con discapacidad para participar en los eventos deportivos, y favorecer de esta manera que los eventos deportivos sean inclusivos. Para ello, los objetivos del presente estudio son: (1) desarrollar y validar una herramienta para medir el grado de inclusión percibido de los deportistas con discapacidad para participar en eventos deportivos, y (2) conocer las principales barreras que los deportistas con discapacidad encuentran para participar en eventos deportivos.

Revisión de la Literatura

Del Deporte Adaptado al Deporte Inclusivo

Según Sanmartín y Pertegaz (2006), el vínculo entre las primeras expresiones deportivas de individuos con discapacidad y el contexto médico-rehabilitador es innegable. A nivel global, el deporte adaptado surgió como una manifestación deportiva después de la Segunda Guerra Mundial, principalmente como resultado de las consecuencias de discapacidad que enfrentaron muchos de los soldados.

Estos acontecimientos marcaron el inicio del deporte adaptado para personas con discapacidad en su forma actual. Desde entonces, este campo ha experimentado un constante desarrollo en términos de sus estructuras de gestión, variedad de modalidades deportivas y en los procesos de inclusión (Pérez-Tejero et al., 2013).

Por tanto, el deporte adaptado se comprende como una variante deportiva que se ajusta a las necesidades de personas con discapacidad, siendo resultado de adaptaciones y/o modificaciones realizadas para facilitar su participación, o debido a que la estructura intrínseca del deporte permite su práctica de manera adecuada (Reina, 2010). De esta manera, algunos deportes convencionales han modificado ciertas características para adecuarse a las necesidades de un grupo específico de personas con discapacidad, mientras que, en otros casos, se han establecido nuevas modalidades deportivas basadas en las particularidades de ciertos colectivos con discapacidad.

No obstante, en los últimos años, el deporte inclusivo ha ganado interés en la comunidad científica (Carroll et al., 2020; Kamberidou et al., 2019; McConkey, et al, 2019). El deporte inclusivo hace referencia a la práctica deportiva conjunta de personas con y sin discapacidad. Los eventos deportivos inclusivos para jóvenes con discapacidad tienen efectos positivos sustanciales en su bienestar social, como el disfrute, el orgullo y la autoestima (Roult et al., 2015). Además, repercuten positivamente en el bienestar social de las personas con discapacidad al mejorar su condición física, su bienestar mental y aumentar su autonomía (Štangová et al., 2022). Por consiguiente, la importancia del fomento de los eventos deportivos inclusivos permite ampliar la comprensión sobre las barreras y facilitadores desde diferentes perspectivas. Trabajos como los de Riffi Acharki et al. (2023) exploraron prácticas inclusivas en el deporte juvenil, identificando estrategias clave como la formación del personal y la modificación de las actividades para crear un entorno verdaderamente inclusivo y que este permita integrar a jóvenes con discapacidades en entornos deportivos convencionales. Por su parte, autores como Pata-

tas et al. (2023) analizaron el desarrollo del paradesporte desde un enfoque de políticas públicas, revelando cómo dichas estructuras y mecanismos influyen en la organización de eventos deportivos inclusivos. Este estudio destaca la necesidad de considerar las barreras y facilitadores no solo a nivel de evento, sino también en el contexto más amplio de las políticas deportivas.

Barreras Percibidas de las Personas con Discapacidad Para Participar en los Eventos Deportivos

Por lo que respecta a las barreras que enfrentan las personas con discapacidad al unirse a la práctica deportiva, destacan la falta de apoyo por parte de las entidades públicas en la promoción de programas y actividades, así como de accesibilidad a las instalaciones deportivas (Badía et al., 2011; Hammel et al., 2015; Jaarsma et al., 2014; Segura, et al., 2013; Shield y Synnot, 2014;). La falta de instalaciones o infraestructuras deportivas adecuadas es la barrera medioambiental más frecuente que afecta a la participación deportiva de las personas con discapacidades físicas (Jaarsma et al., 2014). También el transporte ha sido una de las principales barreras para las personas con discapacidad para participar deporte (Hammel et al., 2015).

Por otra parte, las barreras sociales, como la oferta deportiva, los factores económicos, el desconocimiento sobre cómo incluir a las personas con discapacidad y el acceso a las oportunidades de participación deportiva, limitan la participación de las personas con discapacidad en la práctica de actividad física y deporte (Brown y Pappous, 2020). También el acceso a la información (Hammel et al., 2015), la comunicación ineficaz, las imágenes preconcebidas del deporte (Ives et al., 2019), así como la falta de sistemas de apoyo (Moran y Block, 2010) o la falta de personal formado para trabajar con esta población (Badía et al., 2011) son barreras que dificultan la práctica deportiva en esta población. Las políticas institucionales, los servicios y la asistencia, y las actitudes y el apoyo social (Hammel et al., 2015) han sido identificadas como las principales barreras para la participación deportiva de las personas con discapacidades. Cunningham (2019) enfatizó la importancia del liderazgo inclusivo en las organizaciones deportivas, argumentando que promover la diversidad y la inclusión en todos los niveles organizativos es crucial para crear entornos deportivos verdaderamente accesibles e inclusivos.

Todas estas barreras ambientales repercuten en la participación deportiva de las personas con discapacidad física al cuestionar la percepción de seguridad y confianza para hacer ejercicio (Mulligan et al., 2012). Por consiguiente, los eventos deportivos inclusivos pueden ayudar a superar las barreras a las que se enfrentan las personas con discapacidad y fomentar el bienestar social (Klenk et al., 2023; Misener y Darcy, 2014; Roult et al., 2015). Este tipo de eventos pueden mejorar el bienestar social de las personas con discapacidad intelectual, pero la participación global es sistemáticamente inferior a la de sus compañeros sin discapacidad (Klenk et al., 2023). Esto es debido a que los jóvenes con discapacidad se enfrentan a numerosas barreras materiales y humanas que dificultan su deseo de participar (Roult et al., 2015) dependiendo estas del tipo de discapacidad que presentan. Por consiguiente, es importante conocer las principales barreras a las que se enfrentan estas personas en los eventos deportivos para poder abordarlas y organizar eventos deportivos inclusivos.

Material y Métodos

Participantes

La muestra está compuesta por 67 deportistas con discapacidad, con una media de 27.88 (DT = 14.16), siendo el 58.20% hombres y el 41.80% mujeres. La experiencia participando en competiciones deportivas de los encuestados se sitúa en 3.70 años (DT = 1.12) de media. En cuanto al tamaño de la muestra, se realizó un análisis de potencia estadística utilizando G*Power 3.1 (Faul et al., 2009) con el objetivo de determinar el tamaño muestral necesario para detectar efectos significativos en el análisis. Para un tamaño del efecto medio ($f^2 = 0.15$), un nivel alfa de 0.05 y una potencia deseada de 0.80, se estimó que se necesitaría una muestra mínima de 64 participantes. Nuestra muestra final de 67 deportistas con discapacidad supera ligeramente este umbral, proporcionando suficiente potencia estadística para nuestros análisis.

Respecto al nivel de estudios de los deportistas, la mayoría tiene un nivel de estudios secundarios (35.80%), seguido de estudios universitarios (31.30%), formación profesional (20.90%) y estudios primarios (11.90%). De las personas encuestadas, mayoritariamente la dedicación laboral corresponde a estudiantes (55.20%), seguido de empleados por cuenta ajena (20.90%), igualado en porcentaje los deportistas profesionales y los jubilados (7.50%) y los funcionarios y desempleados (4.50%). Por lo que respecta al tipo de discapacidad, la mayoría de los encuestados tienen discapacidad visual (62.70%), seguido de discapacidad por Parálisis Cerebral (17.90%), discapacidad física (14.90%) y discapacidad intelectual (4.50%). En la Tabla 1 se observan dichos datos:

Tabla 1
Descriptivos de los Participantes

Variables	Total (%) n=67
Género	
Masculino	58.2
Femenino	41.8
Nivel de estudios	
Estudios primarios	11.9
Estudios Secundarios	35.8
Formación profesional	20.9
Estudios Universitarios	31.3
Dedicación labora	
Estudiante	55.2
Desempleado	4.5
Funcionario	4.5
Empleado por cuenta propia	20.9
Empleado por cuenta ajena	7.5
Jubilado	7.5
Tipo de discapacidad	
Discapacidad visual	62.7
Discapacidad física	14.9
Discapacidad intelectual	4.5
Discapacidad por parálisis cerebral	17.9
Experiencia de práctica deportiva	
Menos de 1 año	1.5
Entre 1 y 3 años	17.9
Entre 4 y 5 años	17.9
Entre 6 y 10 años	34.3
Más de 10 años	28.4

Instrumento

Para la recogida de datos se utilizó un cuestionario estructurado y autoadministrado. El instrumento fue diseñado teniendo en cuenta las necesidades de comprensión de los diferentes tipos de discapacidad y que se proporcionó asistencia cuando fue necesario para su autoadministración.

El primer bloque consiste en cinco preguntas generales para conocer la información referente a los aspectos sociodemográficos de los encuestado. El segundo bloque, consta de una escala adaptada a partir de los trabajos de Grills et al. (2017), Jaarsma et al. (2014) y Rimmer y Marques (2012), compuesta por 17 ítems cuya medida se realizó a través de una escala de tipo Likert entre uno y cinco puntos (uno significa totalmente en desacuerdo y cinco totalmente de acuerdo. Con ello, se indagaba en las barreras y facilitadores percibidos en relación con su participación en eventos deportivos, concretamente en referencia a aspectos como los espacios, los accesos, los vestuarios, el equipamiento, el personal del evento, el personal voluntario, la organización del evento (cumplimiento de horarios, resolución de problemas, atención individualizada), el transporte y la información facilitada del evento. Finalmente, el último bloque consistía en una pregunta abierta, en la que se preguntaba de forma breve qué características pensaban los deportistas que debía tener un evento para que este fuera adaptado.

Procedimiento

Los datos se recopilaron mediante un muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia (Kaplanidou, 2012), usando un cuestionario estructurado y autoadministrado, en presencia del investigado. El cuestionario se cumplimentó durante un evento de carreras populares, celebrado en abril de 2024. Este presentó un consentimiento informado previo a la cumplimentación del cuestionario en el cual se informaba de la temática del proyecto, los beneficios de la información recopilada y se garantizaba el tratamiento anónimo de los datos. Todo ello siguiendo las indicaciones del comité de ética

de la investigación de la Universidad Católica de Valencia, bajo el que se ampara dicho estudio, y cuyo código promotor es UCV/2021-2022/213.

Análisis de Datos

En una primera aproximación, se realizaron uno análisis descriptivos de los ítems. Además, se aplicó un análisis factorial exploratorio (AFE) seguido de un modelo de ecuaciones estructurales basados en covarianza (CB-SEM). Con ello, se preten- de confirmar los compuestos lineales extraídos y estimar el grado de inclusión percibida en el evento deportivo. Para ello se han utilizado los paquetes estadísticos Jamovi (versión 2.3.26) y SmartPLS (versión 4.1.0.2).

En segundo lugar, se realizó un análisis de contenido para clasificar los aspectos que deberían tener en cuenta los organizadores de eventos deportivos para adaptarlos a personas con discapacidad, y que los mismos sean inclusivos. El análisis de contenido es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación (Piñeiro-Naval, 2020).

Resultados

En primer lugar, se presentan los resultados descriptivos de la escala. En ellos, se observa como las valoraciones más bajas son las relacionadas con la atención individualizada durante el evento ($M = 2.78$, $dt = 1.28$) y la información del evento proporcionada en diferentes formatos ($M = 2.85$, $dt = 1.27$). Por lo que respecta a las valoraciones más elevadas, destacan las relacionadas con los recursos con los que cuenta el personal de apoyo al deportistas ($M = 3.81$, $dt = 1.10$) y la capacidad de resolución de problemas por parte de la organización del evento deportivo ($M = 3.61$, $dt = 1.13$). Estos resultados pueden observarse en la tabla 2.

Tabla 2
Barreras y Facilitadores Valorado por los Encuestados

	M	DT	A	C
1. Los espacios donde se desarrollan el evento suelen ser accesible	3.48	1.12	-0.17	-0.86
2. Los accesos a las infraestructuras deportivas donde se celebra el evento suelen ser accesible	3.34	1.24	-0.34	-0.86
3. Los vestuarios (aseos, baños...) de las instalaciones deportivas donde se celebra el evento suele ser accesible	3.39	1.19	-0.08	-1.20
4. El equipamiento de las instalaciones donde se celebran los eventos deportivos está adaptado a nuestras necesidades	3.22	1.19	-0.11	-0.89
5. Los voluntarios de los eventos deportivos suelen tener la formación necesaria para ayudarnos	3.39	1.27	-0.22	-1.02
6. El personal del evento deportivo está preparado para solventar nuestras necesidades	3.39	1.17	-0.45	-0.62
7. Nuestro personal de apoyo (guías, entrenadores...) cuentan con todos los recursos necesarios para desempeñar su actividad durante la celebración del evento.	3.81	1.10	-0.64	-0.35
8. El personal del evento comprende las necesidades de los deportistas	3.40	1.07	-0.04	-0.98
9. Cuando un deportista tiene un problema, la organización del evento deportivo trata de solucionarlo	3.61	1.13	-0.48	-0.72
10. La organización de los eventos deportivos cumple con los horarios previstos	3.22	1.18	0.12	-1.01
11. La organización de los eventos da a los deportistas una atención individualizada	2.78	1.28	0.39	-0.49
12. Existe la variedad de opciones de transportes accesibles para llegar a los eventos deportivos	2.90	1.22	0.25	-0.82
13. Durante el evento deportivo, disponemos de transporte adaptado a nuestras necesidades	3.22	1.20	-0.23	-0.88
14. El material deportivo necesario para nuestra participación en los eventos es transportado sin problemas	3.52	1.21	-0.21	-1.17
15. La información facilitada por la organización previa a los eventos deportivos en completamente accesible para todos los deportistas	3.40	1.21	-0.24	-0.91
16. La información facilitada por la organización durante los eventos deportivos es completamente accesible para todos los deportistas	3.36	1.24	-0.18	-0.93
17. La información facilitada por la organización de los eventos se expone en distintos formatos, atendiendo a las necesidades de los participantes (braille, lectura fácil, lenguaje de signos...)	2.85	1.27	0.33	-0.92

M = Media; DT= Desviación Típica; A= Asimetría; C= Curtosis

Análisis Factorial Exploratorio y CB-SEM

Para medir la idoneidad de los datos a la hora de aplicar el análisis factorial se realizó una prueba de KMO reportando una puntuación de .86, superior a al punto de corte recomendado. ($\geq .60$). Por su parte el AFE reportó 2 factores. El primero de ellos compuesto por 4 ítems con cargas factoriales entre .69 y .87; el segundo factor se compuso de un total de 6 ítems presentando cargas factoriales entre .61 y .83. El porcentaje de varianza total explicada para dichas distribuciones del 52.3%. Por su parte el error de aproximación (RMSEA) fue aceptable con una valoración de .09, inferior al punto de corte recomendado de .10 (Hair et al., 1998). Estos resultados pueden observarse en la tabla 3.

Tabla 3

Estructura Factorial Rotada de la Escala, Comunalidad y Consistencia Interna

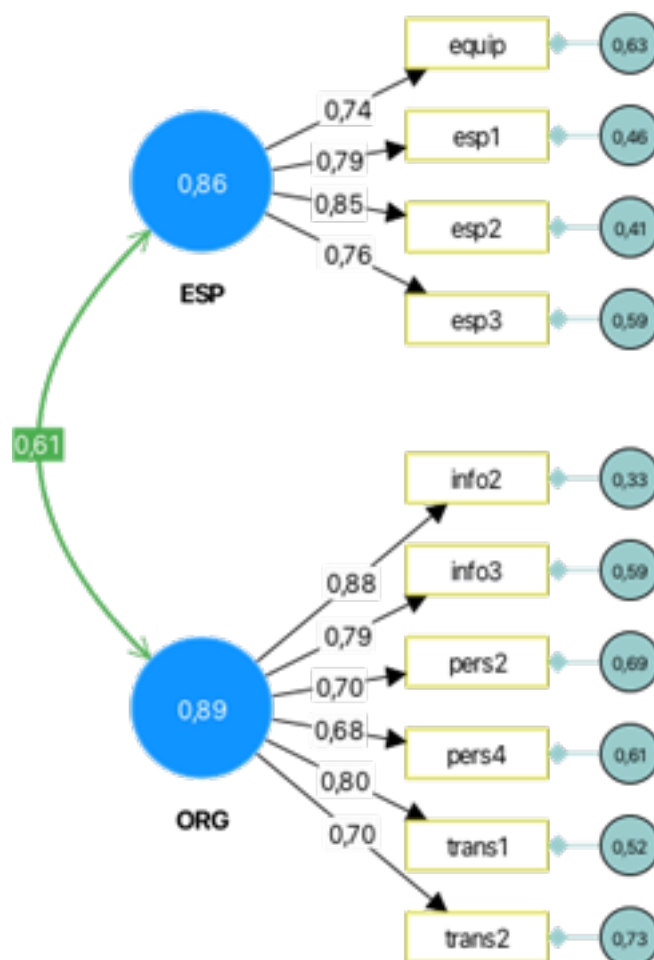
	F1	F2	Comunalidad
Ítem 1	.738		.356
Ítem 2	.868		.225
Ítem 3	.718		.431
Ítem 4	.688		.474
Ítem 5			.595
Ítem 6		.631	.466
Ítem 7			.760
Ítem 8		.650	.476
Ítem 9			.560
Ítem 10			.608
Ítem 11			.674
Ítem 12		.778	.356
Ítem 13		.610	.565
Ítem 14			.723
Ítem 15			.237
Ítem 16		.833	.199
Ítem 17		.732	.398
Alfa de Cronbach	.86	.89	
ω de McDonald	.87	.89	
Autovalor	3.54	5.36	
Varianza explicada	20.8	31.5	
Nº ítems	4	6	

Dicho análisis reportó que un total de 10 ítems fueron excluidos del modelo por no cumplir con los supuestos de unicidad en los factores y de carga factorial suficiente como para ser considerado en el mismo.

Seguidamente se procedió a realizar un análisis de CB-SEM para confirmar la relación estructural de las variables identificadas en el constructo. Los resultados del ajuste del modelo obtenidos son igual o superiores al punto de corte recomendado (.90) (Hu & Bentler, 1999): GFI = 0.90; CFI = .97; TLI = .96. El valor de SRMR es de .06, inferior al punto recomendado (.08) (Kline, 2005). Por su parte, el valor de Chi cuadrado Normado es de 1,28, inferior al punto de corte recomendado de 3.0 (Kline, 2005).

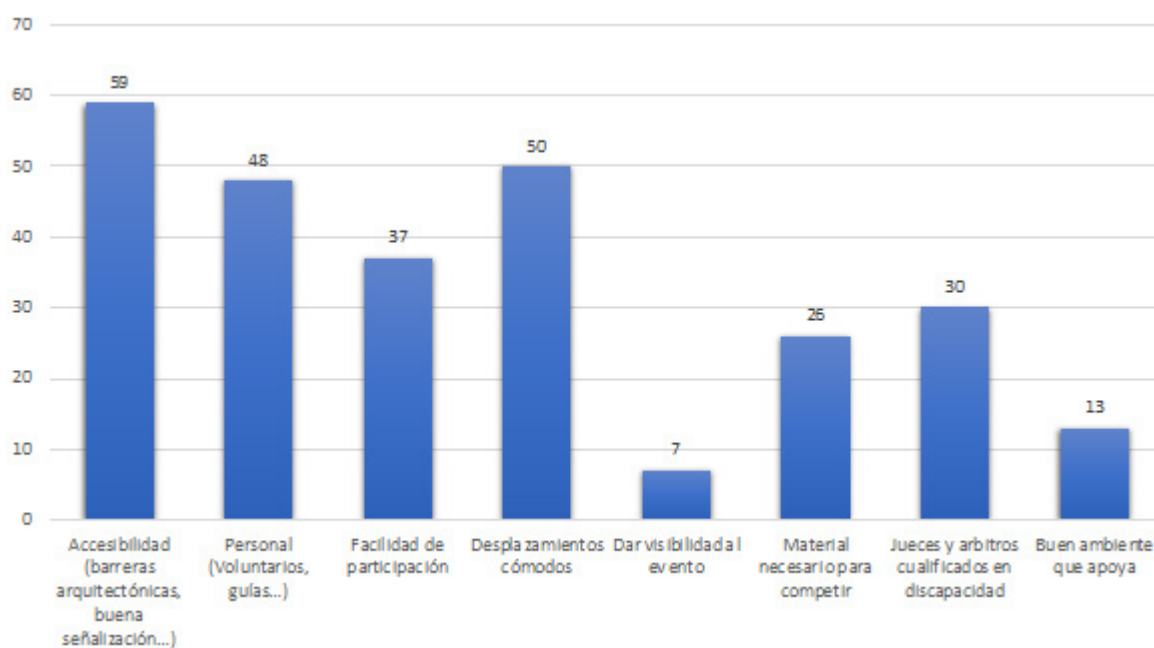
Por lo que respecta a las dimensiones obtenidas, la consistencia interna para la dimensión denominada “Espacios” presenta un valor de Alfa de Cronbach de .86, mientras que la dimensión denominada “Organización” presenta un valor de Alfa de Cronbach de .89, superiores ambas al punto de corte recomendado por la literatura de .70 (Hair et al., 1998). Por su parte, la validez discriminante se calculó mediante el Ratio Heterotrait-Monotrait (HTMT) presentando un valor de adecuado de .64, inferior al punto de corte recomendados de .90 (Henseler et al., 2015). Además, la varianza media extraída (AVE) para cada una de las dimensiones se situaban en .62 para dimensión “espacios” y .58 para la dimensión “organización”, superior al punto de corte recomendado por la literatura de .50 (Ringle et al., 2015). Finalmente, el valor de correlación entre dimensiones es de $r=.61$. Estos datos pueden observarse en la figura 1.

Figura 1
Valores Estructurales de Cb-Sem



Nota. Valores de Alfa de Cronbach, coeficiente estandarizados y términos de varianzas de los indicadores.

Figura 2
Gráfica de las Respuestas Abiertas del Cuestionario



Análisis de Contenido

Finalmente, se procedió a analizar los resultados del apartado cualitativo del instrumento. En dicha pregunta, se pedía a los encuestados que expusieran las necesidades que debería tener un evento para estar adaptado a personas con discapacidad. Las respuestas obtenidas se agruparon en ocho apartados: accesibilidad del evento (referido a la no existencia de barreras arquitectónicas, la información adaptada a todas las necesidades, buena señalización de posibles tropiezos...), personal especializado en discapacidad bien cualificados (voluntarios, organización guías...), facilidad de participación en el evento, desplazamientos cómodos para los deportistas, visibilidad del evento, existencia de material necesario y específico para los deportistas con discapacidad, jueces y árbitros cualificados en la normativa del deporte paralímpico y buen ambiente en el evento.

Por lo que respecta a estas dimensiones, los encuestados incidieron en mayor medida en aspectos relacionados con la accesibilidad (59%), seguido de los desplazamientos cómodos en el evento (50%), así como aspectos relacionados con la presencia de personal del evento y voluntariado que pueda ayudarle a cubrir sus necesidades (48%). En la Figura 2 se refleja la cantidad de referencias a cada uno de los apartados observados.

Discusión

En los últimos años se está resaltando el valor que tienen los eventos deportivos inclusivos para mejorar el bienestar social de las personas con discapacidad (Ballas et al., 2022; Van der Veken et al., 2020). Pese a ello, se encuentran aún grandes dificultades para la organización y celebración de estos. Así, el instrumento elaborado y validado puede ser de gran utilidad para que los gestores deportivos puedan conocer los aspectos organizativos a mejorar en la celebración de eventos deportivos, orientándolos hacia una perspectiva más inclusiva.

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las barreras y facilitadores percibidos por deportistas con discapacidad en relación con su participación en eventos deportivos. Los resultados obtenidos en el estudio revelaron dos dimensiones principales, denominadas “Espacios” y “Organización”. Estas dimensiones ofrecen una visión integral de los aspectos más relevantes que influyen en la experiencia de los deportistas con discapacidad en los eventos deportivos, y su identificación proporciona valiosas implicaciones tanto para la investigación como para la práctica en el ámbito del deporte adaptado.

La dimensión “Espacios” emergió como un factor crucial en la percepción de los deportistas con discapacidad sobre los eventos deportivos. Esta dimensión, compuesta por cuatro ítems relacionados con la accesibilidad de los espacios, accesos, vestuarios y equipamiento. Estos hallazgos están en consonancia con estudios recientes que han destacado la importancia de la accesibilidad física en la participación deportiva de personas con discapacidad. Por ejemplo, Darcy et al. (2020) encontraron que las barreras arquitectónicas y la falta de adaptación de las instalaciones deportivas son factores determinantes en la participación deportiva de personas con discapacidad. Los hallazgos de este estudio refuerzan esta idea, subrayando que los aspectos relacionados con los espacios físicos son fundamentales para la inclusión efectiva en eventos deportivos.

Cabe destacar que, en el presente estudio, los ítems relacionados con los espacios obtuvieron valoraciones medias relativamente altas, lo que sugiere una percepción generalmente positiva de la accesibilidad de los espacios en el evento deportivo analizado. Sin embargo, estos resultados contrastan con los hallazgos de Brown y Pappous (2018), quienes identificaron persistentes barreras físicas en instalaciones deportivas, incluso después de grandes eventos paralímpicos. Esta discrepancia podría explicarse por las diferencias en los contextos específicos del evento analizado o por los avances en la adaptación de infraestructuras y conciencia inclusiva en los últimos años. La alta carga factorial de los ítems relacionados con los accesos a las infraestructuras deportivas y los espacios donde se desarrolla el evento subraya la importancia crítica de estos aspectos en la experiencia global de los deportistas. Estos resultados están en línea con el trabajo de Kiuppis (2018), quien argumentó que la accesibilidad física es un requisito fundamental para la participación efectiva en el deporte adaptado. Los hallazgos de este estudio refuerzan la necesidad de continuar mejorando la accesibilidad de los espacios deportivos, no solo en términos de cumplimiento normativo, sino también considerando las percepciones y necesidades específicas de los deportistas con diferentes tipos de discapacidad.

La segunda dimensión identificada, denominada “Organización”, englobó aspectos relacionados con el personal del evento, el transporte y la información proporcionada. La observación de esta dimensión subraya la importancia de los aspectos organizativos y humanos en la experiencia de los deportistas con discapacidad en eventos deportivos. Los resultados de nuestro estudio revelan que los deportistas valoran especialmente la capacidad de resolución de problemas por parte de la organización y los recursos con los que cuenta el personal de apoyo. Estos hallazgos están en consonancia con el estudio de Cottingham et al. (2017), quienes enfatizaron la importancia del apoyo organizativo y la formación del personal en eventos deportivos adaptados. La flexibilidad y adaptabilidad de las organizaciones deportivas han demostrado ser esenciales. Urbanski et al. (2022), en su estudio sobre las estrategias de afrontamiento de atletas con discapacidad durante la pandemia de COVID-19, destacaron la importancia del apoyo organizativo y la adaptabilidad. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de que los eventos deportivos cuenten con estructuras organizativas flexibles y personal capacitado para

responder a las diversas necesidades de los deportistas con discapacidad. La alta valoración de estos aspectos en nuestro estudio sugiere que los organizadores de eventos están prestando atención a estas áreas, lo cual es un desarrollo positivo en comparación con estudios anteriores que habían identificado deficiencias en este ámbito (Misener & Darcy, 2014).

Sin embargo, es importante destacar que algunos aspectos dentro de la dimensión recibieron valoraciones bajas como la atención individualizada y la información en diferentes formatos. Estos resultados están en línea con los hallazgos de Shapiro y Pitts (2014), quienes identificaron la falta de información accesible como una barrera significativa para la participación en eventos deportivos adaptados. Estos hallazgos sugieren que, a pesar de los avances en otros aspectos organizativos, aún existen áreas de mejora en cuanto a la personalización de la atención y la diversificación de los formatos de información. La importancia de esta dimensión se ve reforzada por los resultados del análisis de contenido de las respuestas abiertas, donde los encuestados enfatizaron la necesidad de personal especializado en discapacidad y bien cualificado. Esto concuerda con las conclusiones de Jeanes et al. (2018), quienes argumentaron que la formación del personal y los voluntarios es crucial para crear entornos verdaderamente inclusivos en el deporte adaptado.

Además, cabe destacar que la correlación moderada entre las dimensiones resultante de nuestro estudio sugiere que los aspectos físicos y organizativos de los eventos deportivos no operan de manera aislada, sino que confluyen mutuamente en la percepción global de inclusión de los deportistas con discapacidad. Este resultado está en consonancia con el modelo ecológico de Bronfenbrenner aplicado al deporte adaptado por Hutzler y Sherrill (2007), que enfatiza la interacción entre diferentes niveles de influencia en la participación deportiva de personas con discapacidad. La interrelación entre estas dimensiones tiene implicaciones importantes para la organización de eventos deportivos inclusivos. Sugiere que las mejoras en la accesibilidad física deben ir acompañadas de avances en los aspectos organizativos y viceversa. Por ejemplo, un espacio físicamente accesible puede no ser plenamente inclusivo si el personal no está adecuadamente formado para atender las necesidades de los deportistas con discapacidad. Del mismo modo, un equipo organizativo bien preparado puede ver limitada su efectividad si las instalaciones presentan barreras arquitectónicas significativas.

Los hallazgos del presente estudio también respaldan la idea de que la inclusión en el deporte adaptado es un concepto multidimensional, como han argumentado varios autores en los últimos años (Kiuppis, 2018; Darcy et al., 2020). La identificación de estas dos dimensiones principales proporciona un marco útil para evaluar y mejorar la inclusividad de los eventos deportivos, abordando tanto los aspectos tangibles (espacios físicos) como los intangibles (organización y personal). Igualmente, investigaciones recientes han adoptado enfoques más holísticos para comprender la participación deportiva de personas con discapacidad. Boucher et al. (2023) emplearon un marco socioecológico para examinar las barreras y facilitadores en la actividad física y el deporte adaptado. Su estudio revela que estos factores operan en múltiples niveles: individual, interpersonal, comunitario y de políticas públicas. Esta perspectiva multidimensional refuerza nuestros resultados, subrayando que la inclusión en eventos deportivos no depende únicamente de la accesibilidad física, sino también de aspectos organizativos y sociales más amplios. La identificación de estos niveles interconectados subraya la complejidad de crear entornos deportivos verdaderamente inclusivos y la necesidad de intervenciones coordinadas en diversos ámbitos para fomentar la participación efectiva de deportistas con discapacidad. De manera similar a nuestro estudio, en un contexto educativo, autores como Okkenhaug et al. (2024) realizaron una revisión sistemática sobre barreras y facilitadores para la práctica de actividad física en niños y jóvenes con autismo, identificaron temas como la formación del profesorado y las actitudes sociales. Estos factores están en concordancia con las dimensiones encontradas en nuestra investigación, sugiriendo que las barreras y facilitadores para la inclusión en el deporte son consistentes en diversos contextos.

En cuanto a las implicaciones prácticas, estos hallazgos subrayan la necesidad de adoptar un enfoque holístico que aborde tanto la accesibilidad física como los aspectos organizativos. Los organizadores de eventos deberían prestar especial atención a la accesibilidad de los espacios, incluyendo no solo las áreas de competición, sino también los accesos, vestuarios y áreas comunes. Paralelamente, se debe invertir en la formación del personal y voluntarios, asegurando que estén preparados para atender las diversas necesidades de los deportistas con discapacidad. Por otro lado, sería interesante que el diseño de los planes de estudios relacionados con la actividad física y el deporte incorporen cuestiones relacionadas con la inclusión, especialmente en el ámbito de la gestión deportiva, donde los profesionales encargados de la planificación y gestión del deporte tengan conocimientos relacionados con este sector (Misener & Darcy, 2014). La organización de eventos deportivos plenamente inclusivos podría tener implicaciones recurrentes en las localidades de donde se celebran dichos eventos. Trabajos como el de Kim et al. (2024) examinaron el legado paralímpico y su impacto en el desarrollo de localidad, resaltando cómo las redes de inclusión creadas durante eventos deportivos pueden tener efectos duraderos en la sociedad. Por ello, el desarrollo de las dimensiones acaecidas en la celebración del evento no solo incide en el éxito inmediato del evento, sino también en su potencial de generar cambios sociales a largo plazo.

Asimismo, la baja valoración de aspectos como la atención individualizada y la información en diferentes formatos señala áreas específicas de mejora. Los organizadores deberían considerar la implementación de estrategias para personalizar la atención a los deportistas y diversificar los formatos de información para hacerla más accesible a personas con diferentes tipos de discapacidad. Esto podría incluir el uso de tecnologías asistidas, la provisión de información en formatos

alternativos (braille, lenguaje de signos, lectura fácil) y la asignación de personal de apoyo específico para deportistas que lo requieran.

Desde una perspectiva de investigación, este estudio presenta algunas implicaciones teóricas y abre nuevas líneas, presentando un instrumento multidimensional y válido para evaluar el grado de inclusión de los eventos deportivos. Futuros estudios podrían explorar cómo varían las percepciones de estas dimensiones entre deportistas con diferentes tipos de discapacidad. Además, sería valioso investigar cómo estas dimensiones se relacionan con otros constructos relevantes, como la satisfacción del deportista, la intención de participar en futuros eventos o el rendimiento deportivo. Además, resulta interesante investigar cómo estas prácticas inclusivas pueden extenderse más allá del ámbito deportivo e influir positivamente en otras áreas de la sociedad. Otra área prometedora para futuras investigaciones es el estudio longitudinal de cómo las percepciones de los deportistas cambian a lo largo del tiempo, especialmente en relación con las mejoras implementadas en la accesibilidad y organización de los eventos. Esto proporcionaría información valiosa sobre la efectividad de las intervenciones y permitiría un enfoque más dinámico en la comprensión de la inclusión en el deporte adaptado.

Por último, es importante reconocer las limitaciones de este estudio. En primer lugar, la muestra, aunque diversa, estaba compuesta principalmente por deportistas con discapacidad visual, lo que podría haber influido en los resultados. Futuros estudios deberían buscar una representación más equilibrada de diferentes tipos de discapacidad para aumentar la generalización de los hallazgos. Además, el estudio se centró en un evento específico de carreras populares, lo que limita la aplicabilidad de los resultados a otros tipos de eventos deportivos. La investigación futura podría beneficiarse de un enfoque comparativo que examine las percepciones de los deportistas en diversos tipos de eventos y disciplinas deportivas. Además, el muestreo no probabilístico utilizado puede introducir sesgos potenciales. Por lo tanto, se recomienda cautela al extrapolar estos resultados a poblaciones más amplias de deportistas con discapacidad. Futuros estudios con mayor número de muestra y estratificada por tipo de discapacidad, podrían favorecer la generalización de estos resultados.

Conclusiones

Las personas con discapacidad son un colectivo numeroso y heterogéneo dentro de la sociedad. Es por ello, la importancia de organizar eventos deportivos accesibles a este colectivo, y la formación de los responsables de las actividades para ser capaces de atender a esta población respondiendo con éxito a las necesidades que puedan presentar.

Este estudio proporciona evidencia empírica sobre la importancia de dos dimensiones clave en la percepción de inclusión de los deportistas con discapacidad en eventos deportivos: “Espacios” y “Organización”. Estos hallazgos contribuyen a la comprensión teórica de la inclusión en el deporte adaptado y ofrecen orientaciones prácticas para la organización de eventos deportivos más inclusivos.

La interrelación entre estas dimensiones subraya la necesidad de un enfoque integral en la planificación y ejecución de eventos deportivos adaptados. Mejorar la accesibilidad física de los espacios es crucial, pero debe ir acompañado de una atención igualmente dedicada a los aspectos organizativos, incluyendo la formación del personal, la provisión de información accesible y la atención individualizada a las necesidades de los deportistas.

Estos resultados representan un paso importante hacia la creación de eventos deportivos verdaderamente inclusivos, donde los deportistas con discapacidad puedan participar en igualdad de condiciones y disfrutar plenamente de la experiencia deportiva. No obstante, es preciso resaltar la naturaleza multifacética de la inclusión en eventos deportivos, abarcando desde prácticas específicas a nivel de evento hasta consideraciones más amplias de política y liderazgo. Al abordar tanto los aspectos físicos como los organizativos, los eventos deportivos pueden convertirse en catalizadores para una mayor inclusión y participación de personas con discapacidad en el deporte y, por extensión, en la sociedad en general.

Se recomienda que los organizadores de eventos deportivos adopten un enfoque multifacético para mejorar la inclusión. Esto implica no solo garantizar la accesibilidad física de todos los espacios, incluyendo áreas de competición, vestuarios y zonas comunes, sino también implementar programas de formación exhaustivos para el personal y voluntarios. Es crucial establecer sistemas de atención individualizada que respondan a las necesidades específicas de cada participante, así como proporcionar información en múltiples formatos accesibles, incluyendo texto ampliado, lectura fácil, braille, audio y formatos digitales. La incorporación de tecnologías asistidas en las plataformas digitales del evento y la implementación de un sistema de feedback continuo son también elementos clave para mejorar constantemente la accesibilidad e inclusión del evento. Finalmente, es importante reconocer que la creación de eventos deportivos inclusivos es un proceso continuo que requiere un compromiso a largo plazo. Al fomentar una mayor inclusión en los eventos deportivos, no solo se mejora la experiencia de los deportistas con discapacidad, sino que también se contribuye a construir una sociedad más equitativa y accesible para todos.

Declaración del Comité de Ética

El estudio se realizó siguiendo la Declaración de Helsinki y fue aprobado por el Comité de Ética: Universidad Católica de Valencia (código de registro UCV/2021-2022/213, 07 de noviembre de 2022).

Conflicto de Intereses

En esta sección los autores deben declarar que las entidades participantes en el estudio no tuvieron influencia en el diseño del estudio, en el análisis de los datos o en la interpretación de los resultados.

Financiación

Esta investigación no recibió financiación.

Contribución de los Autores

Conceptualización P.M-S. & R.J.G-G.; Metodología M.H. G-S; Software R.J.G-G.; Validación M.H. G-S. & R.J.G-G.; Análisis formal P.M-S.; Investigación C.P-C.; Curación de datos P.M-S. & C.P-C.; Escritura – version original P.M-S.; Escritura – revision y edición M.H. G-S. & R.J.G-G.; Visualización M.H. G-S; Supervisión C.P-C. Todos los autores han leído y están de acuerdo con la versión publicada del manuscrito.

Declaración de Disponibilidad de Datos

Datos disponibles bajo demanda al autor de correspondencia (m.huertas.gonzalez@uv.es).

Referencias

- Badia, M., Orgaz, B. M., Verdugo, M. A., Ullán, A. M., & Martínez, M. M. (2011). Personal factors and perceived barriers to participation in leisure activities for young and adults with developmental disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 32(6), 2055–2063. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2011.08.007>
- Ballas, J., Buultjens, M., Murphy, G., & Jackson, M. (2022). Elite-level athletes with physical impairments: Barriers and facilitators to sport participation. *Disability & Society*, 37(6), 1018–1037. <https://doi.org/10.1080/09687599.2020.1862642>
- Boucher, T. Q., McIntyre, C. L., & Iarocci, G. (2023). Facilitators and barriers to physical activity involvement as described by autistic youth with mild intellectual disability. *Advances in Neurodevelopmental Disorders*, 7(4), 512–524. <https://doi.org/10.1007/s41252-022-00310-5>
- Brown, C., & Pappous, A. (2018). “The legacy element... it just felt more woolly”: Exploring the reasons for the decline in people with disabilities’ sport participation in England 5 years after the London 2012 Paralympic Games. *Journal of Sport and Social Issues*, 42(5), 343–368. <https://doi.org/10.1177/0193723518781237>
- Brown, C., & Pappous, A. (2020). Are mega-events a solution to address physical inactivity? Interrogating the London 2012 Paralympic sport participation legacies among people with disabilities. *European Journal for Sport and Society*, 18, 18–43. <https://doi.org/10.1080/16138171.2020.1792112>
- Carroll, P., Witten, K., & Duff, C. (2020). “How can we make it work for you?” Enabling sporting assemblages for disabled young people. *Social Science & Medicine*, 256, 113213. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113213>
- Cottingham, M., Vineyard, A., Velasco, F., & Asias, B. (2017). Meeting expenses of wheelchair rugby: Strategies employed to procure funding and promotion by teams and players. *Palaestra*, 31(1), 16–22.
- Cunningham, G. B. (2019). *Diversity and inclusion in sport organizations: A multilevel perspective* (4th ed.). Routledge.
- Darcy, S., Ollerton, J., & Faulkner, S. (2020). “Why can’t I play?”: Transdisciplinary learnings for children with disability’s sport participation. *Social Inclusion*, 8(3), 209–223. <https://doi.org/10.17645/si.v8i3.2750>
- Desbordes, M., & Falgoux, J. (2006). *Gestión y organización de un evento deportivo* (Vol. 609). Inde.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41, 1149–1160. <https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149>
- Glebova, E., Gerke, A., & Book, R. (2023). The transformational role of technology in sports events. In *Sports management in an uncertain environment* (pp. 169–187). Springer Nature Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-7010-8_8
- Grills, N., Singh, L., Pant, H., Varghese, J., Murthy, G. V. S., Hoq, M., & Marella, M. (2017). Access to services and barriers faced by people with disabilities: A quantitative survey. *Disability, CBR & Inclusive Development*, 28(2), 23–43. <https://doi.org/10.5463/dcid.v28i2.615>

- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis* (5th ed.). Prentice Hall.
- Hammel, J., Magasi, S., Heinemann, A., Gray, D., Stark, S., Kisala, P., Carlozzi, N., Tulskey, D., Garcia, S., & Hahn, E. (2015). Environmental barriers and supports to everyday participation: A qualitative insider perspective from people with disabilities. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 96(4), 578–588. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2014.12.008>
- Henseler, J., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43(1), 115–135. <https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8>
- Hernández, R., Quiñonez, J. A., Arenas, J., Urrea, A. M., Barbosa-Granados, S., & Loaiza, H. H. A. (2021). Características psicológicas en deportistas con discapacidad física (Psychological characteristics in athletes with physical disability). *Retos*, 40(40), 351–358. <https://doi.org/10.47197/retos.v40i40.83079>
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6, 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hutzler, Y., & Sherrill, C. (2007). Defining adapted physical activity: International perspectives. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 24(1), 1–20. <https://doi.org/10.1123/apaq.24.1.1>
- Ives, B., Clayton, B., Brittain, I., & Mackintosh, C. (2019). “I’ll always find a perfectly justified reason for not doing it”: Challenges for disability sport and physical activity in the United Kingdom. *Sport in Society*, 24(5), 588–606. <https://doi.org/10.1080/17430437.2019.1703683>
- Jaarsma, E. A., Dijkstra, P. U., Geertzen, J. H. B., & Dekker, R. (2014). Barriers to and facilitators of sports participation for people with physical disabilities: A systematic review. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 24(6), 871–881. <https://doi.org/10.1111/sms.12218>
- Jeanes, R., Spaaij, R., Magee, J., Farquharson, K., Gorman, S., & Lusher, D. (2018). “Yes we are inclusive”: Examining provision for young people with disabilities in community sport clubs. *Sport Management Review*, 21(1), 38–50. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2017.04.002>
- Jiménez, L. E. C., & Cárdenas, A. I. G. (2020). Validity and reliability of the scale of physical activity for disabled adults PASIPD-C. *Retos*, 41(41), 162–170. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.77430>
- Kamberidou, I., Bonias, A., & Patsantaras, N. (2019). Sport as a means of inclusion and integration for “those of us with disabilities”. *European Journal of Physical Education and Sport Science*, 5(6), 1–19. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.3464696>
- Kaplanidou, K. (2012). The importance of legacy outcomes for Olympic Games: Four summer host cities residents’ quality of life (1996–2008). *European Sport Management Quarterly*, 12(4), 397–433. <https://doi.org/10.1080/16184742.2012.693115>
- Kim, H., Lee, C., Kim, K. T., & Kim, J. (2024). Paralympic legacy as seen through the lenses of spectators with physical disabilities: A case of the PyeongChang Paralympic Games. *Annals of Leisure Research*, 27(2), 293–312. <https://doi.org/10.1080/11745398.2022.2132521>
- Kiuppis, F. (2018). Inclusion in sport: Disability and participation. *Sport in Society*, 21(1), 4–21. <https://doi.org/10.1080/17430437.2016.1225882>
- Kizar, O., Demir, G. T., & Genç, H. (2021). Examination of the effect of national and amateur disabled athletes’ disability types on sports participation motivation. *European Journal of Physical Education and Sport Science*, 6(12), 1–16. <https://doi.org/10.46827/ejpe.v6i12.3655>
- Klenk, C., Blaise, M., & Schluchter, T. (2023). Social participation of children with intellectual disabilities in inclusive sport: Practical implications for physical education. *Current Issues in Sport Science (CISS)*, 2023(2), Article 048. <https://doi.org/10.36950/2023.2ciss048>
- Kline, T. J. B. (2005). *Psychological testing: A practical approach to design and evaluation*. Sage Publications.
- McConkey, R., Pochstein, F., Carlin, L., & Menke, S. (2019). Promoting the social inclusion of players with intellectual disabilities: An assessment tool for sport coaches. *Sport in Society*, 24(3), 430–439. <https://doi.org/10.1080/17430437.2019.1673369>
- McLoughlin, G., Fecske, C. W., Castaneda, Y., Gwin, C., & Graber, K. (2017). Sport participation for elite athletes with physical disabilities: Motivations, barriers, and facilitators. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 34(4), 421–441. <https://doi.org/10.1123/apaq.2016-0127>
- Misener, L., & Darcy, S. (2014). Managing disability sport: From athletes with disabilities to inclusive organisational perspectives. *Sport Management Review*, 17(1), 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2013.12.003>
- Moran, T., & Block, M. (2010). Barriers to participation of children with disabilities in youth sports. *TEACHING Exceptional Children Plus*, 6(3), Article 5.

- Mulligan, H. F., Hale, L. A., Whitehead, L., & Baxter, G. D. (2012). Barriers to physical activity for people with long-term neurological conditions: A review study. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 29(3), 243–265. <https://doi.org/10.1123/apaq.29.3.243>
- Okkenhaug, I., Jensen, M. R., & Solhaug, S. (2024). Barriers and facilitators for physical activity among children and youth with autism—A scoping review. *Journal of Physical Activity and Health*, 21(10), 965–979. <https://doi.org/10.1123/jpah.2024-0075>
- Patatas, J. M., De Bosscher, V., Derom, I., & Winckler, C. (2023). Stakeholders' perceptions of athletic career pathways in Paralympic sport: From participation to excellence. *Sport in Society*, 25(2), 299–320. <https://doi.org/10.1080/17430437.2020.1789104>
- Pérez-Tejero, J., Blasco-Yago, M., González-Lázaro, J., García-Hernández, J. J., Soto-Rey, J., & Coterón, J. (2013). Paraciclismo: Estudio sobre los procesos de integración a nivel internacional. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 111, 79–86. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2013/1\).111.08INEFC+1Raco+1](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2013/1).111.08INEFC+1Raco+1)
- Piñeiro-Naval, V. (2020). The content analysis methodology: Uses and applications in communication research on Spanish-speaking countries. *Communication & Society*, 33(3), 1–15. <https://doi.org/10.15581/003.33.3.1-15>
- Reina, R. (2010). La actividad física y deporte adaptado ante el Espacio Europeo de Enseñanza Superior. Sevilla: Wanceulen.
- Rimmer, J., & Marques, A. (2012). Physical activity for people with disabilities. *The Lancet*, 380(9838), 193–195. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(12\)61028-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(12)61028-9)
- Ringle, C. M., Da Silva, D., & Bido, D. (2015). Structural equation modeling with the SmartPLS. *Brazilian Journal of Marketing*, 13(2), 56–73.
- Riffi Acharki, E., Spaaij, R., & Nieuwelink, H. (2023). Social inclusion through sport? Pedagogical perspectives of Dutch youth sport coaches. *Sport, Education and Society*, 28(2), 144–158. <https://doi.org/10.1080/13573322.2021.2006174>
- Román, M., García-Matador, J., Fuentes-García, J. P., & Jiménez-Castuera, R. (2017). Análisis de variables motivacionales y de estilos de vida saludables en practicantes de ejercicio físico en centros deportivos en función del género. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (34), 166–171. <https://doi.org/10.47197/RETOS.V0I34.58281>
- Roult, R., Brunet, I., Belley-Ranger, É., Carboneau, H., & Fortier, J. (2015). Inclusive sporting events in schools for youth with disabilities in Quebec. *SAGE Open*, 5(3), 1–12. <https://doi.org/10.1177/2158244015604696>
- Segura, J., Martínez-Ferrer, J. O., Guerra, M., & Barnet, S. (2013). Creencias sobre la inclusión social y el deporte adaptado de deportistas, técnicos y gestores de federaciones deportivas de deportes para personas con discapacidad. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y del Deporte*, 8(1), 120–144.
- Shapiro, D. R., & Pitts, B. G. (2014). What little do we know: Content analysis of disability sport in sport management literature. *Journal of Sport Management*, 28(6), 657–671. <https://doi.org/10.1123/JSM.2013-0258> Human Kinetics Journals
- Shields, N., & Synnot, A. J. (2014). An exploratory study of how sports and recreation industry personnel perceive the barriers and facilitators of physical activity in children with disability. *Disability and Rehabilitation*, 36(24), 2080–2084. <https://doi.org/10.3109/09638288.2014.885993> PubMed
- Sanmartín, M.G., & Pertegaz, N.C. (2006). Análisis de los motivos para la participación en actividades físicas de personas con y sin discapacidad. *Ricyde. Revista Internacional De Ciencias Del Deporte*, 2, 49–64.
- Štangová, E., Levická, J., Ochabova, E., & Vacekova, M. (2022). The benefit of sport for people with disabilities. *Clinical Social Work and Health Intervention*, 13(5), 53–60. https://doi.org/10.22359/cswhi_13_5_11
- Urbański, P. K., Rogoza, R., Brewer, B. W., & Tasiemski, T. (2022). Coping with the COVID-19 pandemic by Paralympic athletes preparing for elite sport events: A longitudinal study. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 33(4), 512–520. <https://doi.org/10.1111/sms.14270>
- Valet, A. (2018). About inclusive participation in sport: Cultural desirability and technical obstacles. *Sport in Society*, 21(1), 137–151. <https://doi.org/10.1080/17430437.2016.1225920> Taylor & Francis Online
- Van der Veken, K., Lauwerier, E., & Willems, S. (2020). “To mean something to someone”: Sport-for-development as a lever for social inclusion. *International Journal for Equity in Health*, 19, 11. <https://doi.org/10.1186/s12939-019-1119-7> BioMed Central
- Vieira, Y. V., Colere, J., & Souza, D. L. de. (2021). Facilitadores e barreiras para a prática esportiva por parte de atletas com comprometimentos no Brasil (Facilitators and barriers for sports practice by athletes with impairments in Brazil). *Retos*, 41, 812–822. <https://doi.org/10.47197/retos.v41i0.85497> RecyT