

Explorando la carrera dual en tenistas: diferencias según género y nivel competitivo

Exploring dual career in tennis players: gender and competitive level differences

Cristina López de Subijana¹, Elena Conde Pascual², Manuel Porras Garcia³, José L. Chamorro⁴

1 Departamento de Ciencias Sociales aplicadas al deporte, a la actividad física y al ocio, Universidad Politécnica de Madrid, Madrid, España.

2 Departamento de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Facultad de Deporte, Universidad Católica San Antonio de Murcia (UCAM). Guadalupe, Murcia, España.

3 Sayfol International School, Kuala Lumpur, Malasia.

4 Faculty of Sport Sciences, Universidad Europea, Villaviciosa de Odón, Madrid, España.

CORRESPONDENCIA:

Cristina López de Subijana

c.lopezdesubijana@upm.es

Recepción: mayo 2020 • Aceptación: noviembre 2020

CÓMO CITAR EL ARTÍCULO:

López de Subijana, C., Conde, E., Porras Garcia, M., & Chamorro, J. L. (2021). Explorando la carrera dual en tenistas: diferencias según género y nivel competitivo. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 16(47), 95-106.

Resumen

Los objetivos del presente estudio fueron: i) describir la carrera dual de tenistas de la Comunidad de Madrid; ii) analizar si existen diferencias en dicha carrera en función del género, y iii) del nivel de competición. Se elaboró un cuestionario ad-hoc teniendo como referencia el cuestionario de percepción de los estudiantes universitarios- deportistas de alto nivel sobre la carrera dual, ESTPORT (Sánchez-Pato et al., 2016). La muestra estuvo formada por 60 tenistas (21.5 ± 2.8 años) residentes en la Comunidad de Madrid. De ellos, 55% eran hombres y un 45% eran mujeres. Entrenaban una media de 3.9 ± 1.3 días y 17.2 ± 6.2 horas a la semana. Los resultados confirman que superan cada curso académico en dos años aproximadamente, una falta de planificación de su futuro fuera de la carrera deportiva y una elevada identificación con el rol de deportista. Ellas tienen menos aspiraciones en su carrera tenística, quizás por el hecho que el circuito profesional de tenis femenino sea más modesto económicamente. En esa misma línea, al finalizar su carrera tenística las mujeres piensan dedicarse a trabajar en lo que estudien en mayor medida que los hombres. Los jugadores de nivel internacional tienen un alto compromiso con su carrera deportiva. Sus mayores dificultades para su carrera dual no son en relación a la falta de flexibilidad horaria para desarrollar ambas carreras. Se plantean recomendaciones prácticas para los profesionales que trabajen con estos deportistas.

Palabras clave: Deporte, élite, carrera dual, tenis, profesional.

Abstract

The aims of this study were: i) to describe the dual career in tennis players from the Madrid Region; ii) to analyze if there are differences regarding gender, and iii) competition level. An ad-hoc questionnaire was developed taking as reference the perception questionnaire of high-level university students-athletes about the dual career, ESTPORT (Sánchez-Pato et al., 2016). The sample was comprised by 60 tennis players (21.5 ± 2.8 years) residents in the Madrid Region. Fifty-five percent were men while forty-five percent were women. They trained an average of 3.9 ± 1.3 days and 17.2 ± 6.2 hours per week. Results confirm that each school year takes them about two years for passing it, a lack of planning a future out of the sport career and a high identification as athletes. Regarding gender comparison, women has less expectations on their sport career. This perception could be due the lower prize money in the women's circuit. Women planned to work in relation to the studies the aim to finish. Regarding the competitive level, international level tennis players have a high commitment with the sport career. The main difficulties are not financial; they are the lack of flexibility at timetables to develop both careers. Practical insights for practitioners that work with tennis players are proposed.

Key words: Sport, elite, dual career, tennis, professional.

Introducción

La carrera deportiva es considerada como aquel periodo de tiempo en el que un deportista se dedica a obtener el máximo rendimiento en uno o varios deportes (Stambulova & Wylleman, 2014). Esta carrera tiene unas fases definidas, como son la iniciación deportiva, los comienzos en la competición, el máximo rendimiento y la retirada deportiva (Stambulova et al., 2007). Si bien cada deporte tiene su propia idiosincrasia y, por ello, los tiempos y edades en el desarrollo de esta carrera, son muy diferentes de un deporte a otro (Cote & Vierimaa, 2014). El presente estudio analiza cómo se produce la conciliación de la carrera deportiva con una segunda carrera, la académica, en tenistas de élite juveniles de la Comunidad de Madrid.

La carrera deportiva en tenis ha sido ampliamente estudiada (Gallo et al., 2015; Li et al., 2018, Reid et al., 2014, Reid & Morris, 2013). Estos estudios afirman que el tenis se suele comenzar a la edad de 5-6 años y que son necesarios alrededor de 10 años para llegar a competir a nivel internacional en categoría junior y otros 10 años para llegar al máximo nivel en términos de ranking internacional (Gallo et al., 2015, Li et al., 2018). El tenis es un deporte en el que, una vez superados los niveles de las categorías inferiores, se puede alcanzar el profesionalismo, dado que existe un circuito profesional con ganancias económicas para sus jugadores. El circuito de los hombres se denomina *Association of Tennis Players (ATP)* y el de las mujeres *Womens Tennis Association (WTA)*. Los torneos con ganancias económicas de nivel inferior al gran circuito se denomina *torneos ITF-pro*, donde las ganancias en premios fluctúan en un rango de 10.000 a 50.000 \$. Existen diferencias entre la evolución de la carrera deportiva desarrollada por hombres y mujeres. Ellas suelen alcanzar las fases de junior y de máximo rendimiento dos años antes que los hombres (Li et al., 2018), mientras que ellos suelen mantenerse más tiempo en el periodo profesional o de máximo rendimiento (Gallo et al., 2015), si bien esos 20 años de carrera deportiva hasta alcanzar el máximo nivel suponen una gran inversión económica, estimada en 310-350.000 € (Crespo & Crespo, 2017). Todo ello, sin conocer bien el destino de dicha inversión temporada a temporada, por lo que es fundamental tener un plan alternativo en el caso de que la carrera deportiva no llegue al éxito esperado (Aquilina, 2013). Ese plan alternativo debería consistir en prepararse para una vida fuera del tenis de competición.

Dentro del marco de la Unión Europea (EU), el hecho de compatibilizar la carrera deportiva con una segunda actividad (estudios o trabajo) se denomina *carrera*

dual (Comisión Europea, 2012). Esa carrera dual en deportistas en activo se suele referir a compatibilizar deporte con estudios. El marco teórico de la carrera dual se basa en el enfoque holístico de carrera deportiva (Wylleman, 2019; Wylleman & Lavallee, 2004; Wylleman & Rosier, 2016) en el que no solo se tiene en cuenta la dimensión deportiva dentro de la carrera del deportista, sino que también se incluyen otras dimensiones. Es decir, se prioriza el desarrollo integral de la persona, no solo su rendimiento deportivo, considerando las dimensiones deportiva, psicológica, psicosocial, académica/laboral, financiera y legal. Todas ellas interactúan en el día a día del deportista y un cambio importante en alguna de ellas (e.g. cambiar de sede de entrenamiento) también afecta a las otras dimensiones (e.g. menos tiempo para estudiar; Wylleman & Rosier, 2016). En este sentido, el cómo se combinan las diferentes dimensiones dentro de la carrera deportiva implica qué trayectoria deportiva puede llevar un deportista (Wylleman, 2019). Actualmente, Torregrossa et al. (en prensa) han actualizado el modelo de trayectoria deportiva que se propuso inicialmente (Pallarés et al., 2011; Torregrossa et al., 2016; Torregrossa et al., 2017). Según la actualización de este modelo, los deportistas pueden seguir cuatro trayectorias posibles en su carrera: una trayectoria lineal, cuando centran su actividad y atención exclusivamente en el deporte; una trayectoria convergente, cuando se prioriza el nivel deportivo, pero se tiene en consideración el nivel académico-vocacional y ambos niveles convergen hacia una potenciación mutua; una trayectoria paralela, cuando ambos niveles se equilibran y, ante situaciones de conflicto entre niveles, la prioridad no es necesariamente el deporte; y una trayectoria divergente cuando dos niveles presionan a los deportistas y se ven forzados a abandonar uno u otro, como sucede cuando las presiones de los estudios (nivel académico) entran en conflicto con los recursos que ofrece el deporte. Las trayectorias denominadas convergente y paralela implican el desarrollar una carrera dual.

Esa conciliación de deporte y estudios desarrollados en una carrera dual implica una serie de beneficios, como el disfrutar de una vida equilibrada y en desarrollo integral del deportista (Kristiansen, 2017; Sorkkila et al., 2018; Stambulova & Wylleman, 2019), pero también conlleva una mayor fatiga y estrés (Ronkainen & Ryba, 2018; Stambulova et al., 2015). La exigencia de dedicación horaria en los deportes individuales es mayor que la de deportes colectivos (Lopez de Subijana et al., 2014). Si a ello se le añade que el competir en un circuito profesional puede suponer viajar una de cada dos semanas como promedio anual (Prato et al., 2020; Frank & Stambulova, 2019), las dificultades

para gestionar el tiempo aparecen más frecuentemente en estos deportes (López de Subijana et al., 2015). De hecho, en un estudio realizado sobre la retirada de jugadoras de tenis, en su gran mayoría lo consideraron como un proceso positivo al poder disfrutar de una vida en casa y en familia (Allison & Meyer, 1988). El tenis es un deporte en el que el máximo nivel de excelencia se alcanza dentro del profesionalismo (Li et al., 2018).

Estudios previos indican que en deportes en los que existe la posibilidad de una alta remuneración económica, la identidad deportiva suele ser dominante (Ekerken, et al., 2020; Knights et al., 2019). La identidad deportiva es el concepto que tiene la persona sobre sí mismo por ser deportista (Stephan & Brewer, 2007). Esta identidad no se recomienda que sea exclusivamente deportiva, sino que sea desarrollada junto con otras identidades (Brewer & Petitpas, 2017; Stephan & Brewer, 2007). Una alta identidad deportiva puede llegar a limitar la planificación fuera de la carrera deportiva. Así mismo, los deportistas profesionales tienen mayores dificultades que los amateurs en la transición de la retirada deportiva (Lopez de Subijana et al., 2018). En la misma línea, un estudio con tenistas profesionales australianas (Young et al., 2006) mostró cómo en su mayoría, no habían planificado su retirada. El no planificar la retirada está asociado a un mayor grado de dificultades en diferentes ámbitos (Alvarez y López, 2018; Barriopedro et al., 2018; Knights et al., 2019; Martin, et al., 2014). Esa falta de planificación se puede suplir con algunos recursos, que pueden ser de tipo externo, como el tener un apoyo incondicional del entorno más cercano en las diferentes transiciones de la carrera deportiva (Brown et al., 2018; Chamorro et al., 2015; Knights et al., 2019; Vilanova & Puig, 2014; Willard & Lavalle, 2016). Por ejemplo, Willard y Lavalle (2016) describen en un estudio con bailarines profesionales cómo estos mantuvieron intacto ese círculo de apoyo cercano durante su trayectoria deportiva y fue su pilar fundamental en cada una de las transiciones. Respecto a los recursos internos, la formación es uno de ellos (Cosh & Tully, 2015). Los estudios sobre la temática afirman que los deportistas de alto nivel retirados tienen una formación mayor que la población general (Barriopedro et al., 2016), pero en las comparaciones entre deportistas de modalidades colectivas o individuales, se ha encontrado que esa formación es de mayor nivel en deportistas en activo de deportes individuales y en mujeres (López de Subijana et al., 2014).

En España el desarrollo de los planes de promoción y desarrollo deportivo corresponde a las Federaciones de ámbito nacional en coordinación con las de ámbito

regional (Artículo 3, Real Decreto 1835/1991, de 20 de diciembre, sobre Federaciones deportivas españolas). La Real Federación Española de Tenis (RFET) lidera programas de desarrollo deportivo del tenis (RFET, 2019) y proporciona medios en las categorías inferiores a aquellos jugadores que cumplen con unos requisitos técnicos (RFET, 2020). Dichos recursos y apoyo no se mantienen en la categoría absoluta o profesional, puesto que se sobreentiende que el tenista debe de valer por sus propios méritos en dicho sistema (Frank & Stambulova, 2019). Es entonces cuando el apoyo Federativo viene dado con el fomento de un circuito profesional estable tanto en hombres como en mujeres. Esta relación entre la estructura nacional de torneos profesionales y el éxito deportivo del país ya se ha demostrado previamente (Filipic et al., 2013). Pero, por otro lado, hasta la fecha no existen estudios específicos sobre la percepción de la carrera dual en tenistas jóvenes. Por ello, parece interesante plantear un estudio de tipo exploratorio que sirva para describir cuál es la situación de este deporte en concreto. Con esta información se podrá mejorar, en los apoyos prestados a los tenistas que tratan de desarrollar una carrera profesional en el tenis. Por lo tanto, los objetivos de este estudio fueron: i) describir la carrera dual de tenistas en la Comunidad de Madrid; ii) analizar si existen diferencias en dicha carrera en función del género y iii) del nivel de competición.

Método

Diseño

Se desarrolló un estudio cuantitativo descriptivo transversal basado en metodología por encuestas (Mertens, 2005; Thomas et al., 2015).

Participantes

Debido a la especificidad de la población, el muestreo fue intencional y a propósito (Mertens, 2005). La muestra de este estudio la conformaron 60 tenistas (21.5 ± 2.8 años) residentes en la Comunidad de Madrid. De ellos, 55% ($n = 31$) eran hombres mientras que 45% ($n = 29$) eran mujeres. Entrenaban una media de 3.9 ± 1.3 días y 17.2 ± 6.2 horas a la semana. El 51.7% competía habitualmente en torneos ITF, mientras que el 48.3% lo hacía en torneos nacionales. Todos ellos cursaban estudios oficiales (e.g. ESO, Bachillerato, Estudios Superiores), al tiempo que desarrollaban su carrera deportiva. El 60% de ellos tenía algún tipo de beca de ayuda para sus estudios.

Instrumento

Se desarrolló un cuestionario elaborado ad-hoc para la recogida de datos. El cuestionario estuvo dividido en las siguientes secciones: variables sociodemográficas, carrera deportiva, carrera académica y carrera dual. Se tomó como referencia el cuestionario validado de percepción de los estudiantes universitarios-deportistas de alto nivel sobre la carrera dual ESTPORT (Sánchez-Pato et al., 2016). Respecto a la elaboración del cuestionario, se siguieron las recomendaciones para diseñar preguntas confiables y aquellas que pueden aumentar la validez de las medidas de la encuesta (Flower, 1993; Mertens, 2005). En cuanto a las fases del diseño del cuestionario siguió las fases mencionadas en la metodología MIMO (Máxima Información Mínima Molestia, Alcaraz et al., 2020). En una fase inicial el grupo de investigadores analizó el cuestionario original ESTPORT y, tras ello, se descartó la dimensión relativa al *tutor deportivo* en el centro de estudio por estar fuera del objeto de estudio. A continuación, se utilizó un panel de expertos. El panel de expertos estaba compuesto por cinco investigadores con más de 15 años de experiencia en los temas de ciencias del deporte, metodología de investigación, y en el entorno sociocultural del tenis. Los expertos valoraron la pertinencia de las preguntas de la primera versión del cuestionario con 73 ítems. Decidieron no incluir aquellas relativas a estudios universitarios (p.e. *¿Por qué has elegido estudiar en esta Universidad?*), tecnologías virtuales docentes (p.e. *Valora el uso que haces de las siguientes herramientas de apoyo a la docencia: 'foros'*) y las relacionadas con posibles cargas familiares o laborales (p.e. *Tengo que cuidar de familiares' es una barrera para el éxito de mi carrera dual*). Esto supuso una reducción de 48 ítems (6 del perfil sociodemográfico, 4 de la carrera dual, 25 de la carrera académica y 12 de la carrera deportiva). El panel de expertos añadió una pregunta sobre las enseñanzas deportivas de la RFET y otra final abierta. La segunda versión del cuestionario constaba de 28 ítems. Esta segunda versión fue evaluada por seis tenistas (edad 20-25 años; 3 hombres y 3 mujeres) mediante la técnica del grupo de discusión. Los/las tenistas analizaron la comprensión y claridad de los ítems. También se valoró la duración del cuestionario comprobándose se pudiera responder en un corto periodo de tiempo (Horvarth, & Röthlin, 2018). La versión final del cuestionario constaba de 28 preguntas: 3 sociodemográficas, 6 sobre la carrera deportiva, 10 sobre la carrera académica y 9 sobre la carrera dual.

En la sección de las variables sociodemográficas se les preguntó por su sexo, edad y estado civil. En cuanto

a su carrera deportiva, las cuestiones fueron: el número de días y horas de entrenamiento semanal, el nivel de competición habitual (1 = regional; 2 = nacional; 3 = internacionales ITF; 4 = internacionales ATP-WTA); cómo clasificaban su nivel de profesionalismo (1 = amateur; 2 = semiprofesional; 3 = profesional), en qué fase de la carrera deportiva se encontraban (1 = al inicio de mi carrera deportiva; 2 = en el máximo rendimiento de mi carrera deportiva; 3 = al final de mi carrera deportiva) y sobre sus expectativas una vez finalizada la carrera deportiva (1 = seguir vinculado al deporte; 2 = trabajar en lo que estudie; 3 = vivir de mis ahorros; 4 = no me lo he planteado; 5 = otras). En la sección sobre la carrera académica, se les preguntó sobre el nivel de estudios que cursaban (1 = ESO; 2 = Bachillerato; 3 = Formación Profesional (FP); 4 = Estudios Superiores; 5 = Máster; 6 = Doctorado), los motivos de estudiar (1 = para incrementar mis posibilidades de trabajo; 2 = porque disfruto estudiando y quiero mejorar mi educación; 3 = porque favorece la integración social; 4 = porque quiero ejercer de ello en el futuro; 5 = otros), y el ritmo de esos estudios (1 = 1 año/curso a 4 = 4 años/curso). Así mismo, se les solicitó información sobre si habían completado algún nivel formativo de la Real Federación Española de Tenis (1 = monitor; 2 = entrenador; 3 = profesor; 4 = ninguno). También se les preguntó sobre si pensaban que era importante la obtención de un título académico (escala Likert 1-5; 1 = totalmente en desacuerdo; 2 = algo en desacuerdo; 3 = ni en desacuerdo ni de acuerdo; 4 = algo de acuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), sobre si tenían algún tipo de beca de estudios (1 = sí, tengo beca total; 2 = sí, tengo beca parcial; 3 = sí, tengo beca en especie (alojamiento, transporte); 4 = no tengo beca), sobre si conocían la normativa legal sobre los deportistas de élite (1 = sí; 2 = no), y sobre cómo se identificaban (1 = deportista-estudiante o 2 = estudiante-deportista). A continuación, se les preguntó sobre qué agente era su pilar fundamental para la conciliación (1 = familia; 2 = entrenador; 3 = federación; 4 = Consejo Superior de Deportes; 5 = COE; 6 = amigos; 7 = profesores) y sobre las expectativas al finalizar sus estudios (1 = seguir estudiando; 2 = trabajar en función de lo que he estudiado; 3 = continuar con mi carrera deportiva; 4 = trabajar de algo distinto a lo que he estudiado). En la sección de la carrera dual, además de preguntar por el grado general de dificultad percibida (escala Likert 1-5; 1 = muy fácil; 2 = fácil; 3 = regular; 4 = difícil; 5 = muy difícil), también se les preguntó por aspectos concretos relacionados con la conciliación de deporte y estudios. Se establecieron una serie de preguntas acerca de las dificultades percibidas para desarrollar la carrera dual, como son: el precio de los estudios, la falta de flexibilidad de horarios de entrenamientos, la falta de flexibilidad de los horarios de las clases, o sobre el cansancio

Tabla 1. Análisis de las diferencias en la carrera deportiva y carrera académica en función del género y nivel de competición (porcentajes).

		Género		Nivel de competición		Total (N = 60) %
		♂ (n = 33) %	♀ (n = 27) %	Nac (n = 29) %	Int (n = 31) %	
Carrera Deportiva						
Nivel de profesionalismo	Amateur	27.3	44.4	72.4	0.0	35.0
	Profesional	33.3	48.1	27.6	51.6	40.0
	Semiprofesional*	39.4	7.4	0.0	48.4	25.0
Fase de la carrera deportiva	Al inicio*‡	69.7	37.0	31.0	77.4	55.0
	En el máximo deportivo‡	30.3	44.4	51.7	22.6	36.7
	Al final*‡	0.0	18.5	17.2	0.0	8.3
Expectativas al finalizar carrera deportiva	Seguir vinculado al deporte	39.4	40.7	31.0	48.4	40.0
	Trabajar en lo que estudie‡	15.2	29.6	41.4	3.2	21.7
	No me lo he planteado	39.4	25.9	24.1	41.9	33.3
	Otras	6.1	3.7	3.4	6.5	5.0
Carrera académica						
Estudios cursando	ESO	9.1	0.0	3.4	6.5	5.0
	Bachillerato‡	48.5	33.3	6.9	74.2	41.7
	FP	21.2	37.0	37.9	19.4	28.3
	Grado‡	21.2	25.9	48.3	0.0	23.3
	Postgrado-Máster	0.0	3.7	3.4	0.0	1.7
Motivos para estudiar	Para incrementar mis posibilidades de trabajo*‡	24.2	55.6	72.4	6.5	38.3
	Porque disfruto estudiando y quiero mejorar‡	45.5	37.0	20.7	61.3	41.7
	Porque favorece la integración social	3.0	3.7	3.4	3.2	3.3
	Porque quiero ejercer de ello en un futuro	9.1	0.0	0.0	9.7	5.0
	Otros	18.2	3.7	3.4	19.4	11.7
Nivel Enseñanza Deportiva RFET	Monitor	14.8	30.3	27.6	19.4	23.3
	Entrenador	11.1	18.2	20.7	9.7	15.0
	Profesor	3.7	6.1	10.3	0.0	5.0
	Ninguno	70.4	45.5	41.4	71.0	56.7
Becas del centro de estudios	Exención del pago total de matrícula*‡	21.2	3.7	0.0	25.8	13.3
	Exención del pago parcial de matrícula‡	51.5	40.7	17.2	74.2	46.7
	No*‡	27.3	55.6	82.8	0.0	40.0
Conocimiento normativa legal	Si‡	72.7	81.5	58.6	93.5	76.7
	No‡	27.3	18.5	41.4	6.5	23.3
Expectativas al finalizar estudios	Seguir estudiando‡	18.2	22.2	41.4	0.0	20.0
	Trabajar en función de lo estudiado*‡	9.1	37.0	44.8	0.0	21.7
	Continuar con mi carrera deportiva*‡	72.7	40.7	13.8	100.0	58.3

Nota: ♂ = hombre; ♀ = mujer; Nac = nacional; Int = internacional; % = porcentaje; diferencias en función del género a nivel de * $p < .05$ y ** $p < .01$; diferencias en función del nivel de competición a nivel de † $p < .05$ y ‡ $p < .001$.

físico (escala Likert 1-5; 1 = *totalmente en desacuerdo*; 2 = *algo en desacuerdo*; 3 = *ni en desacuerdo ni de acuerdo*; 4 = *algo de acuerdo*; 5 = *totalmente de acuerdo*; ω de McDonald = .641). También se les preguntó sobre algunas ayudas como las herramientas virtuales de su centro de estudios o sobre si consideraban que su carrera deportiva le ayudaba a afrontar su carrera académica y sobre si una calificación alta en una asignatura le produce

más satisfacción que ganar un partido (escala Likert 1-5; 1 = *totalmente en desacuerdo*; 2 = *algo en desacuerdo*; 3 = *ni en desacuerdo ni de acuerdo*; 4 = *algo de acuerdo*; 5 = *totalmente de acuerdo*). El cuestionario finalizaba con una pregunta abierta para que expresaran su opinión al respecto del desarrollo de la carrera deportiva y académica. Dicho cuestionario puede suministrarse mediante petición a los autores.

Procedimiento

Para la administración del cuestionario se utilizaron dos vías: lápiz y papel, y el cuestionario online. Para su complementación se accedió a los deportistas en diferentes entornos de entrenamiento deportivo (clubes) y torneos celebrados en la Comunidad de Madrid. En el caso de que los participantes prefirieran rellenar el cuestionario online, se les enviaba la versión online por correo electrónico.

La Federación Madrileña de Tenis dio su permiso para la realización del estudio. Cumpliendo las recomendaciones éticas de investigación del acuerdo de Helsinki, se les informó previamente a los tenistas de la finalidad y de su participación voluntaria en el estudio. La duración media de cumplimentación fue de 8 minutos. Los datos fueron recogidos entre octubre y diciembre del 2017.

Análisis de datos

Los datos se tabularon en un libro de Excel. Posteriormente se importaron desde el programa PASW v 21 para realizar los diferentes análisis. Se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov a las variables cuantitativas continuas. Al ser significativa ($p < .05$), se decidió aplicar las pruebas U de Mann-Whitney para el análisis de las variables cuantitativas y la prueba de Chi-Cuadrado para las variables categóricas. En la prueba de Chi-cuadrado el p-valor informado es el ajustado según el método Bonferroni. El tamaño del efecto (TE) se midió con η^2 (.01 pequeño; .09 mediano; .25 grande; Cohen, 1988) y V de Cramer (V_c) teniendo en cuenta los grados de libertad (Kim, 2017). El nivel de significación se estableció en $p < .05$.

Resultados

Carrera deportiva

En la Tabla 1 se muestran los resultados de la carrera deportiva y carrera académica. El 40% se autclasificaba como profesional, mientras que un 25% como semi-profesional y un 35% como amateur. Un 55% informó que se encontraba en el inicio de su carrera deportiva, un 36.7% en el máximo rendimiento de su carrera y un 8.3% que se encontraban finalizando su carrera deportiva. Respecto a sus planes de futuro una vez finalizara su carrera deportiva, un 40% expresó que le gustaría seguir vinculado al deporte, mientras que un 33% indicó que no se lo ha planteado y un 21.7% trabajar de lo que estudie.

Carrera Académica

El ritmo de sus estudios era de 2.2 ± 0.6 años por curso. Los resultados de la Tabla 1 muestran que la mayoría de los tenistas analizados estudiaban Bachillerato (41.7%), FP (28.3%) o Grado (23.3%). Respecto a los motivos de estudiar, fueron esgrimidos más frecuentemente los argumentos *para disfrutar estudiando y mejorando* (41.7%) y *para incrementar mis posibilidades de trabajo en un futuro* (38.3%). Un 56.7% no tenía ninguna formación deportiva de la RFET. El primer nivel (monitor) lo habían obtenido el 23.3%. Un 60% de los encuestados recibía algún tipo de beca económica para sus estudios. Un 76.7% afirmó conocer el marco legal del deportista de élite. En su mayoría se identificaron como deportistas-estudiantes (71.7%). Sus planes una vez finalizados sus estudios eran en un 58.3% dedicarse a su carrera deportiva, un 21.7% trabajar de lo estudiado y un 20% continuar con otros estudios. Todos (100%) los participantes en el estudio consideraron que el pilar fundamental para la conciliación de su carrera dual era su familia.

Carrera Dual

Respecto al grado de dificultad general éste se situó en 3.7 ± 0.9 (escala Likert 1-5; 1 = *muy fácil*; 2 = *fácil*; 3 = *regular*; 4 = *difícil*; 5 = *muy difícil*). En la Tabla 2 se muestran los resultados del análisis de diferencias en cuanto a las variables relacionadas con la conciliación de la carrera dual. En relación a las dificultades encontradas en su carrera dual, mencionaron en mayor grado que sus entrenamientos interferían en su rendimiento académico y la falta de flexibilidad de horarios en ambos entornos (educativo y deportivo). Respecto a los facilitadores, consideran positivamente el hecho de que el centro de estudios tuviera herramientas virtuales, así como el desarrollar una carrera deportiva para su rendimiento académico.

Comparaciones en función del género

Respecto a la carrera deportiva, las mujeres se autclasificaron más frecuentemente como amateurs que los hombres ($X^2(2) = 8.1$; $p = .017$; $V_c = 0.368$; TE grande) y se encontraban en un momento más avanzado de la misma ($X^2(2) = 9.8$; $p = .007$; $V_c = 0.404$; TE grande). Respecto a la carrera académica, el motivo por el que estudiaban era diferente en hombres y en mujeres ($X^2(4) = 9.2$; $p = .030$; $V_c = 0.391$; TE grande). Las mujeres expresaron que dicho motivo era para incrementar sus posibilidades de trabajo (55.6%), mientras que, en el caso de los hombres, este porcentaje

Tabla 2. Análisis de las diferencias en carrera dual en función del género y del nivel de competición (Medias, Desviaciones Estándar e Intervalo de Confianza al 95%).

Item	Género								Nivel de competición								Total			
	♂ (n = 33)				♀ (n = 27)				Nac (n = 29)				Int (n = 31)				(N = 60)			
	M	DE	Li	Ls	M	DS	Li	Ls	M	DS	Li	Ls	M	DS	Li	Ls	M	DS	Li	Ls
Me resulta complicada la conciliación pues el precio de los estudios es alto** †	4.1	0.9	3.8	4.5	4.5	0.8	4.2	4.9	4.6	0.8	4.3	4.9	4.0	0.9	3.7	4.3	4.3	0.9	4.1	4.5
Me resulta complicada la conciliación pues mis entrenamientos interfieren en mi rendimiento académico	4.1	1.2	3.6	4.5	3.9	1.1	3.5	4.3	3.2	1.1	2.8	3.6	4.7	0.4	4.6	4.9	4.0	1.1	3.7	4.3
Me resulta complicada la conciliación pues los horarios de estudios no son flexibles‡	4.0	1.1	3.6	4.4	3.9	1.0	3.5	4.3	3.5	1.2	3.1	4.0	4.4	0.6	4.2	4.6	4.0	1.0	3.7	4.2
Me resulta complicada la conciliación pues los horarios de entrenamiento y competiciones no son flexibles	3.6	0.9	3.3	4.0	3.4	1.2	3.0	3.9	3.3	1.3	2.8	3.8	3.8	0.7	3.5	4.0	3.6	1.0	3.3	3.8
Me resulta complicada la conciliación pues estoy cansado habitualmente‡	2.9	1.3	2.4	3.3	2.9	1.1	2.4	3.3	2.1	1.2	1.6	2.6	3.6	0.6	3.4	3.8	2.9	1.2	2.6	3.2
El centro de estudios cuenta con herramientas virtuales para ayudar al estudio	3.9	0.9	3.6	4.2	4.0	0.8	3.6	4.3	4.3	0.8	4.0	4.6	3.6	0.8	3.3	3.9	4.0	0.8	3.7	4.2
Tu carrera deportiva te ayuda a afrontar los estudios*	4.8	0.5	4.6	5.0	4.6	0.6	4.4	4.9	4.7	0.6	4.5	4.9	4.8	0.6	4.6	5.0	4.7	0.6	4.6	4.9
Obtengo más satisfacción al conseguir una calificación alta en una asignatura que al ganar un partido*‡	1.3	0.5	1.2	1.5	2.2	1.2	1.8	2.7	2.4	0.9	2.1	2.8	1.1	0.2	1.0	1.2	1.7	1.0	1.5	2.0

Nota: ♂ = hombre; ♀ = mujer; Nac = nacionales; Int = Internacionales; M = Media; DS = Desviación Estándar; Intervalo de Confianza al 95% siendo Li = límite inferior y Ls = límite superior diferencias en función del género a nivel de * $p < .05$ y ** $p < .01$; diferencias en función del nivel de competición a nivel de † $p < .01$ y ‡ $p < .001$

fue menor (24.2%). Las mujeres (55.6%) expresaron no recibir ayuda económica para los estudios en mayor medida que los hombres (27.3%; $X^2(2) = 6,8$; $p = .034$; $V_c = 0.335$; TE mediano). Así mismo, en las expectativas tras finalizar los estudios, aparecieron diferencias significativas en función del género. Ellos expresaron continuar con su carrera deportiva (72.7%) mientras que ellas expresaron que esperaban trabajar en algo relacionado con lo que habían estudiado (37%; $X^2(2) = 8,0$; $p = .018$; $V_c = 0.367$; TE grande). En cuanto a las dificultades para seguir una carrera dual, se observó que las mujeres consideraron una mayor dificultad en el precio de los estudios que los hombres ($z = 3,1$; $p = .001$; $\eta^2 = .16$; TE mediano). Los hombres son más optimistas en cuanto a la ayuda que les proporciona su carrera deportiva de cara a afrontar sus estudios ($z = 1,86$; $p = .032$; $\eta^2 = .06$; TE pequeño). Por último, las mujeres obtienen una mayor satisfacción por una calificación académica alta que los hombres ($z = 2,03$; $p = .021$; $\eta^2 = .07$; TE pequeño).

Comparativa en función del nivel de competición

En relación a su carrera deportiva, los tenistas de nivel internacional entrenaban más días ($4,8 \pm 3,8$) y horas ($22,2 \pm 2,1$) que los de nivel nacional ($2,9 \pm 0,6$

días; $11,9 \pm 4,0$ horas); $z = 6,6$ y $6,7$ respectivamente; $p < .001$; $\eta^2 = .63$ y $.67$; TE grande). En relación a la fase en la que se encontraban de su carrera deportiva, aquellos que jugaban a nivel nacional consideraron estar en un momento de su carrera más avanzado ($X^2(2) = 14,7$; $p = .001$; $V_c = .495$; TE grande). Respecto a sus perspectivas tras la finalizar la carrera deportiva, los tenistas de nivel nacional esperaron en mayor medida trabajar en aquello que estudien (41.2%) frente al 3.2% de los tenistas de nivel internacional ($X^2(3) = 12,9$; $p = .005$; $V_c = .463$; TE grande).

Respecto a la carrera académica, los tenistas de nivel nacional reflejaron estar cursando estudios de un nivel superior a los que compiten a nivel internacional ($X^2(4) = 34,4$; $p < .001$; $V_c = .757$; TE grande). Además, los tenistas de nivel nacional ($2,0 \pm 0,7$) superaban los cursos académicos en menor tiempo ($z = 2,7$; $p = .007$; $\eta^2 = .12$; TE mediano) que los internacionales ($2,5 \pm 0,5$). Los tenistas de nivel nacional estudiaban motivados por un futuro laboral (72.4%) mientras que los tenistas de nivel internacional lo hacían por el disfrute de aprender y seguir mejorando (61.3%; $X^2(4) = 28,9$; $p < .001$; $V_c = .695$; TE grande). Los tenistas de nivel internacional recibían más ayudas con la matrícula (100%) por parte del centro de estudios ($X^2(2) = 43,5$; $p < .001$; $V_c = .852$; TE grande) que los de nivel nacio-

nal (17.2%). Los tenistas de nivel internacional eran más conocedores de la normativa legal de los deportistas de élite (93.5%); que los de nivel nacional (58.6%; $X^2(1) = 10,2$; $p < .001$; $Vc = .413$; TE medio). En cuanto a su identificación como deportistas o estudiantes, los tenistas de nivel internacional (100%; $X^2(1) = 25.3$; $p < .001$; $Vc = .650$; TE grande) se consideraban deportistas antes que estudiantes, en cambio en los jugadores de nivel nacional ese porcentaje se redujo al 51.4%. Los tenistas de nivel internacional veían su futuro una vez finalizados los estudios siguiendo con su carrera deportiva (100%), mientras que los de nivel nacional lo veían en un 14.2% ($X^2(2) = 45.8$; $p < .001$; $Vc = .874$; TE grande).

En relación a la carrera dual, cuando fueron preguntados por su nivel de dificultad (1 = *muy fácil*; 2 = *fácil*; 3 = *regular*; 4 = *difícil*; 5 = *muy difícil*) para compaginar ambas actividades, los tenistas de nivel internacional (4.2 ± 0.6) tenían un grado de dificultad mayor que los tenistas que compiten a nivel nacional (3.1 ± 0.7 ; $z = 5.0$; $p < .001$; $\eta^2 = .42$; TE grande). Concretando dichas dificultades, se observa que, respecto al precio de los estudios, aquellos jugadores que compiten a nivel nacional tenían más dificultades económicas para acceder a la formación académica que aquellos que lo hacían a nivel internacional ($z = 2.7$; $p = .006$; $\eta^2 = .12$; TE mediano). En cambio, los jugadores de nivel internacional presentaron mayores dificultades para conciliar los entrenamientos ($z = 5,4$; $p < .001$; $\eta^2 = .50$; TE grande), tenían mayores problemas de flexibilidad horaria con los estudios ($z = 3.1$; $p < .001$; $\eta^2 = .16$; TE mediano) y acumulaban más cansancio ($z = 4.8$; $p < .001$; $\eta^2 = .39$; TE grande) que los tenistas de nivel nacional. Respecto la satisfacción de obtener una alta calificación académica, los tenistas de nivel nacional obtenían una mayor satisfacción que los de nivel internacional ($z = 6.1$; $p < .001$; $\eta^2 = .63$; TE grande).

Discusión

En relación a los objetivos de esta investigación se ha descrito ampliamente la carrera dual en tenistas en la Comunidad de Madrid. Se trata de un estudio pionero al analizar la situación de tenistas en activo. En líneas generales son deportistas que logran ir avanzando en sus estudios, empleando alrededor de dos años para superar cada curso. Por el contrario, un tercio de ellos no tiene nada planificado tras su carrera deportiva y, a su vez, dos tercios piensa seguir dedicándose al tenis una vez finalizados los estudios. Esto implica una fuerte identificación como deportistas. En las comparaciones en función del género, ellas tienen me-

nos aspiraciones en su carrera tenística, quizás por el hecho que el circuito profesional de tenis femenino sea más modesto económicamente. En esa misma línea, las mujeres piensan dedicarse a trabajar en algo relacionado con lo que estudien al finalizar su carrera tenística. En cuanto a las comparaciones en función del nivel competitivo, los jugadores de nivel internacional tienen un alto compromiso con su carrera deportiva. Sus mayores dificultades para compatibilizar su carrera dual no son de índole económica, sino en relación a la falta de flexibilidad horaria para desarrollar ambas carreras. A continuación, se argumenta cada uno de los resultados obtenidos en detalle. Una de las características principales de la carrera tenística es que estos deportistas pueden aspirar a ser profesionales. Para ello requieren de una gran inversión de tiempo en viajes y competiciones durante más de 10 años (Gallo et al., 2015; Li et al., 2018). Quizás por la gran dificultad en alcanzar ese nivel de profesionalismo y la gran implicación que requiere, la gran mayoría de tenistas que han participado en este estudio se consideran antes deportistas que estudiantes, lo que estudios previos consideran una identidad unidimensional focalizada en el deporte (Ekerken et al., 2020). Sin embargo, una identidad multidimensional en la que el deportista se identifica con diferentes roles además del de deportista, como el de estudiante, le permitiría beneficios en diferentes transiciones de su carrera deportiva, como en la transición de junior a senior (Chamorro et al., 2016) o en la retirada deporte (Martin et al., 2014). Además, diferentes estudios han mostrado que una identidad deportiva unidimensional focalizada en el tenis podría tener un impacto negativo para planificar un futuro más allá de la carrera (Brewer & Petitpas, 2017; Stephan & Brewer, 2007). No planificar la vida más allá de carrera deportiva conlleva dificultades a nivel emocional, económico y de relaciones sociales (Barriopedro et al., 2018; Knights et al., 2019; Martin et al., 2014). En nuestro estudio, los resultados muestran que un tercio de los tenistas jóvenes participantes no tienen planes tras su carrera deportiva, por lo que sería deseable no solo fomentar la carrera dual en estos jóvenes deportistas, sino incidir en el desarrollo de identidades multidimensionales. En términos positivos, esta muestra de tenistas sí que estaba informada del marco legal de los deportistas de élite. Estudios previos indicaban un amplio desconocimiento, sobre todo de las medidas relacionadas con el ámbito laboral y de impuestos (López de Subijana et al., 2015). Quizás esta mejora se deba a la mayor accesibilidad a la información y al mayor conocimiento del entorno cercano (familiar, entrenadores y profesores) de los derechos del jugador.

En relación al segundo objetivo, en la comparación de la carrera dual en función del género, los resultados muestran que, generalmente, las mujeres se inclinan más por el plan alternativo laboral que los hombres. Ellas estudian para incrementar sus posibilidades de trabajo, tienen mayores niveles de satisfacción por calificaciones académicas altas y esperan, en mayor medida que los hombres, trabajar en algo relacionado con lo que estudian. Coincidiendo con estudios previos, las mujeres desarrollan una carrera deportiva con mayor prematuridad que los hombres (Gallo et al., 2015, Li et al., 2018). Todos estos datos parecen indicar que, quizás, la trayectoria divergente (Torregrossa, et al., 2020) es más frecuente en las tenistas jóvenes y, poco a poco, van abandonando la práctica deportiva y optando por una carrera académica (Frank & Stambulova, 2019). Estudios en otros deportes, como el fútbol (Chamorro et al., 2015), waterpolo o natación (Perez-Rivases et al., 2017) van en esta línea. Una posible explicación estaría en los recursos disponibles. El circuito profesional de tenis femenino tiene unas ganancias en premios muy inferior a la del masculino (Frank & Stambulova, 2019). Quizás por ello en nuestra muestra también aparece que los hombres perciben mayores ayudas económicas. Chamorro et al. (2015) también proponían que jóvenes futbolistas, generalmente, se perciben más optimistas a la hora de vivir de su deporte en un futuro, en comparación con las mujeres y que esta situación animaba a las mujeres a tener un plan alternativo en forma académica o laboral. En nuestra muestra también se da esta percepción dentro de los hombres en comparación de las mujeres. También sería deseable que futuros estudios exploraran si estas diferencias se deben a factores estructurales, sociales o culturales.

Finalmente, el tercer objetivo que se proponía este trabajo era explorar las diferencias sobre la percepción de la carrera dual según el nivel competitivo. En este sentido, se puede apreciar cómo aquellos que compiten a nivel internacional tienen un mayor compromiso de horas y de dedicación con su carrera deportiva. Este hecho podría entrar en conflicto con el tiempo necesario que se supone para superar los cursos académicos. Además, nuestros resultados apuntan a que los tenistas de nivel internacional tenían menores estudios que sus compañeros con un nivel competitivo nacional y, a su vez, empleaban mayor tiempo en superar cada curso académico. Estudios previos con los deportistas olímpicos de Barcelona'92 exponen que el nivel académico de los deportistas es superior a la población general, si bien tardan del orden de 2-4 años más en finalizar sus estudios (Barriopedro et al., 2016).

La evidencia ha mostrado que la promoción de carreras duales se ha relacionado con el disfrute de una

vida equilibrada y con el desarrollo integral del deportista (Comisión Europea, 2012; Stambulova et al. 2020; Kristiansen, 2017; Sorkkila et al., 2018; Stambulova & Wylleman, 2019), con los beneficios de tener un plan alternativo en caso de una situación inesperada como una lesión durante la carrera deportiva o un fracaso en la transición de junior a senior (Chamorro et al., 2019; Torregrossa et al., 2016), con perfiles motivacionales más adaptativos (Chamorro, et al., 2016) y con la facilitación del proceso de retirada del deporte (Stambulova et al., 2020; Torregrossa, et al., 2020). En este sentido, este trabajo aboga por la promoción de una carrera dual saludable, entendida como aquella que el deportista elige voluntariamente y no debida a presiones del entorno por llevarla a cabo (HEDUCA, 2019). Si nos centramos en la población del presente estudio, deberíamos tener en cuenta que los tenistas de nivel internacional perciben que aún les queda más carrera deportiva y su dedicación será exclusiva a su deporte una vez finalicen los estudios. Para ello hay que puntualizar que, a diferencia de los tenistas con menor nivel competitivo, las dificultades de los tenistas de nivel internacional para llevar a cabo una carrera dual no son de índole económica, sino que surgen de la necesidad de flexibilizar los horarios de ambas actividades, debido a que su dedicación horaria se dispara en comparación con deportes de tipo amateur o colectivos (Frank & Stambulova, 2019; López de Subijana et al., 2015). Tal y como se ha refrendado en numerosos estudios previos, la gestión del tiempo es un elemento clave a la hora de poder afrontar la carrera dual con garantías (Cosh & Tully, 2015; Ronkainen & Ryba, 2018; Stambulova et al., 2015).

Estos resultados van en consonancia con otros estudios (Chamorro et al., 2019; Torregrossa et al., 2016) que postulan que, cuando el deportista joven se percibe que tiene posibilidades para llegar a profesional, comienza a priorizar su carrera deportiva por encima de las demás esferas de vida, como la académica. Por lo tanto, parece que, a mayor nivel competitivo, más probabilidades de seguir una trayectoria lineal (Torregrossa et al., 2016; Torregrossa et al., en prensa). Además, su identificación como deportistas es mayor que la de los jugadores de nivel nacional, por lo que se ha de tener en cuenta las consecuencias de una identidad deportiva unidimensional con respecto a la identidad multidimensional, como se ha comentado anteriormente. El desarrollo de esta identidad multidimensional y la habilidad de gestionar el tiempo de forma efectiva podrían ser elementos diferenciadores a la hora de llevar a cabo una carrera dual de forma voluntaria (i.e., carrera dual saludable) o por presiones del entorno. Sería interesante que futuras investigaciones abordaran estas relaciones.

En definitiva, los resultados muestran que el tenis tiene su propia idiosincrasia y, por tanto, son necesarios estudios específicos sobre la temática. En la línea con estudios previos, los procesos de planificación y gestión de la carrera académica y deportiva de los estudiantes que practican deporte al más alto nivel se ven modificados por esta doble actividad, lo que, en muchas ocasiones, sin el asesoramiento personal e individualizado adecuado (Knights et al., 2019; Pallarés, et al., 2011) podría dificultar los procesos de transición que tendrán lugar en el momento de la retirada deportiva (North & Lavallee, 2004; Warriner & Lavallee, 2008). Sería por tanto necesario un trabajo preventivo para que tanto aquellos deportistas que no llegan a la élite, como aquellos que sí lo consiguen, tengan alternativas académicas y profesionales fuera del deporte (Torregrossa et al., 2015). Este trabajo preventivo y de asesoramiento suele ofrecerse a través de los llamados programas de asesoramiento de ayuda a deportistas. En determinadas universidades, como la Universidad Autónoma de Barcelona (Mateos et al., 2010), la Universidad de Navarra, (Universidad de Navarra, s.f.) o la Universidad Católica de Murcia (UCAM, sf), en algunos centros de alto rendimiento (Regüela, 2012), desde el Comité Olímpico Español (COE, s.f) y desde instituciones de la administración pública (PROAD, 2020) se han propuesto diferentes programas con el objetivo de apoyar a los deportistas en la compaginación de sus carrera deportiva con otras esferas de vida como la académica o la privada. Sin embargo, explorar las especificidades de cada deporte respecto a estos aspectos, como en el caso del tenis, sigue siendo de vital importancia para aumentar la efectividad de estos programas. En concreto, en el mundo del tenis una opción muy habitual es primero desarrollar la carrera dual en Estados Unidos en el

deporte universitario, para luego valorar la entrada al profesionalismo (AGM, sf). Recientemente se creó la Fundación Team Bepro, cuya finalidad es la del asesoramiento integral y personalizado a deportistas en España (TeamBepro, sf).

Por otra parte, este estudio presenta algunas limitaciones. La primera es que la muestra no es representativa de la población de referencia. Aunque se podría conocer en detalle la población de tenistas, el acceso a la misma está limitado, dado que es un proyecto sin financiación económica. Por ello, la muestra de este estudio se limitó a la Comunidad de Madrid, por lo que puede que, en otros entornos geográficos, el desarrollo de una carrera dual se realice en otras condiciones. La segunda limitación se refiere a que todos los participantes de este estudio estaban estudiando, por lo que no se pudieron poner en conocimiento las barreras por las que otros tenistas no desarrollan una carrera dual (los que ni estudian ni trabajan). Así mismo se desconoce si otras variables sociodemográficas, como son población de residencia, o el centro de entrenamiento, o la distancia entre ambos y el centro de estudios, pudieran haber sesgado la interpretación de estos resultados. Aun así, este trabajo aporta información valiosa para los diferentes agentes que asesoran a tenistas en sus diferentes facetas, dado que es el primer estudio que se realiza de tipo cuantitativo con tenistas en activo que desarrollan la carrera dual. Por último, se reconoce que estos datos deben de ser tomados con cautela, al ser un estudio descriptivo de corte transversal con una muestra pequeña y que las diferencias encontradas no expresan causalidad alguna. En el futuro se podrían plantear estudios de tipo longitudinal que realicen un seguimiento de varias temporadas a lo largo de la carrera deportiva y académica/vocacional de tenistas de diferentes categorías a nivel nacional.

BIBLIOGRAFÍA

- AGM (s.f). AGM. <https://www.agmeducation.com/>
- Alcaraz, S., Jordana, A., Pons, J., Borrueco, M., & Ramis, Y. (2020). Máxima Información, Mínima Molestia (MIMO): Reducir cuestionarios para cuidar de las personas participantes en psicología del deporte. *Informacio Psicologica*, 119, 49-64.
- Allison, M.T., & Meyer, C.W. (1988). Career Problems and Retirement among Elite Athletes: The Female Tennis Professional. *Sociology of Sport*, 5, 212-222. <https://doi.org/10.1123/ssj.5.3.212>
- Álvarez-Pérez, P. R., & López-Aguilar, D. (2018). Trayectorias y planificación del proyecto vital y profesional de deportistas de élite. (Trajectories and Planning of the Vital and Professional Project of Elite Athletes). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 1(1), 207-218.
- Aquilina, D. (2013). A study of the relationship between elite athletes' educational development and sporting performance. *International Journal of the History of Sport*, 30, 374-392. <https://doi.org/10.1080/09523367.2013.765723>
- Barriopedro, M., López de Subijana, C., & Muniesa, C. (2016). Perspectiva de género en la inserción laboral de los deportistas olímpicos españoles. *Cuadernos de Psicología del deporte*, 16(1), 339-350. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/cpd/article/view/254691>
- Barriopedro, M., López de Subijana, C., & Muniesa, C. (2018). Insights into life after sport for Spanish Olympians: Gender and career path perspectives. *PloS one*, 13(12). e0209433. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0209433>
- Brewer, B. W., & Petitpas, A. J. (2017). Athletic identity foreclosure. *Current opinion in psychology*, 16, 118-122. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.05.004>
- Brown, C. J., Webb, T. L., Robinson, M. A., & Cotgreave, R. (2018). Athletes' experiences of social support during their transition out of elite sport: An interpretive phenomenological analysis. *Psychology of Sport and Exercise*, 36, 71-80. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.01.003>
- Chamorro, J. L., Sánchez-Oliva, D., & Pulido, J. J. (2019). The critical transition from junior to elite football: Resources and barriers. En E. Konter, J. Beckmann y T. M. Loughhead (Eds.), *Football Psychology* (pp. 324-336). Routledge.
- Chamorro J. L., Torregrossa M., Sánchez-Miguel P. A., Sánchez-Oliva D., & Amado D. (2015). Challenges in the transition to elite football: Coping resources in males and females. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 10(1), 113-119. Extraído de: <https://www.ripped-online.com/abstract/challenges-in-the-transition-to-elite-football-coping-resources-in-males-and-females-19085.html>
- Chamorro, J. L., Torregrossa, M., Sánchez-Oliva, D., García-Calvo, T. y León, B. (2016). Future achievements, passion and motivation in the transition from junior-to-senior sport in Spanish young elite soccer players. *The Spanish Journal of Psychology*, 19(e69), 1-12. <https://doi.org/10.1017/sjp.2016.71>
- COE (s.f). Oficina de Atención al Deportista. https://www.oad.es/oad/oad_home.nsf
- Cohen J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Earlbaum Associates.
- Comisión Europea. (2012). *EU guidelines on dual careers of athletes*. Extraído de: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/3648359d-61c4-4132-b247-3438ee828450>
- Cosh, S., & Tully, P.J. (2014). "All I have to do is pass". A discursive analysis of student athletes' talk about prioritising sport to the detriment of education to overcome stressor encountered in combining elite sport and tertiary education. *Psychology of Sport and Exercise*, 15, 180-189. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2013.10.015>
- Côté, J., & Vierimaa, M. (2014). The developmental model of sport participation: 15 years after its first conceptualization. *Science & Sports*, 29, S63-S69. <https://doi.org/10.1016/j.scispo.2014.08.133>
- Crespo, M., & Crespo, C. (2017). La carrera dual en el tenis: una alternativa necesaria para la formación completa del tenis. *E-Coach - Revista Electrónica del Técnico de Tenis*, 25(9), 7-14.
- Ekenngren, J., Stambulova, N., Johnson, U., & Carlsson, I. M. (2020). Exploring career experiences of Swedish professional handball players: Consolidating first-hand information into an empirical career model. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18(2), 156-175. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2018.1486872>
- Filipic, A., Panjan, A., Reid, M., Crespo, M., & Sarabon, N. (2013). Tournament structure and success of players based on location in men's professional tennis. *Journal of sports science & medicine*, 12(2), 354-361. Extraído de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3761828/>
- Fowler Jr, F. J. (1993). Applied social research methods series. In *Survey research methods* (Vol. 1).
- Franck, A., & Stambulova, N. B. (2019). The junior to senior transition: a narrative analysis of the pathways of two Swedish athletes. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 11(3), 284-298. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2018.1479979>
- Fraser-Thomas, J., Côté, J., & Deakin, J. (2008). Understanding dropout and prolonged engagement in adolescent competitive sport. *Psychology of sport and exercise*, 9(5), 645-662. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2007.08.003>
- Gallo-Salazar, C., Salinero, J. J., Sanz, D., Areces, F., & del Coso, J. (2015). Professional tennis is getting older: Age for the top 100 ranked tennis players. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 15(3), 873-883. <https://doi.org/10.1080/24748668.2015.11868837>
- Gaston-Gayles, J. L. (2004). Examining academic and athletic motivation among student athletes at a division I university. *Journal of College Student Development*, 45(1), 75-8.
- HEDUCA (2019). Proyectos de I+D de Generación de Conocimiento: "Promoción de Carreras Duales Saludables en el Deporte". Ministerio de Innovación, Ciencia y Universidades.
- Horvarth, S., & Röthlin, P. (2018). How to improve athletes' return of investment: Shortening questionnaires in the applied sport psychology setting. *Journal of Applied Sport Psychology*, 30(2), 241-248.
- Kim, H. Y. (2017). Statistical notes for clinical researchers: chi-squared test and Fisher's exact test. *Restorative dentistry & endodontics*, 42(2), 152-155. <https://doi.org/10.5395/rde.2017.42.2.152>
- Knights, S., Sherry, E., Ruddock-Hudson, M., & O'Halloran, P. (2019). The End of a Professional Sport Career: Ensuring a Positive Transition. *Journal of Sport Management*, 33(6), 518-529. <https://doi.org/10.1123/jsm.2019-0023>
- Kristiansen, E. (2017). Walking the line: How young athletes balance academic studies and sport in international competition. *Sport in Society*, 20(1), 47-65. <https://doi.org/10.1080/17430437.2015.1124563>
- Li, P., De Bosscher, V., & Weissensteiner, J. R. (2018). The journey to elite success: a thirty-year longitudinal study of the career trajectories of top professional tennis players. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 18(6), 961-972. <https://doi.org/10.1080/24748668.2018.1534197>
- López de Subijana, C, Barriopedro, M, Conde, E., Sánchez, J, Ubago, E, & Gallardo, L. (2015). Análisis de las barreras percibidas por los deportistas de élite españoles para acceder a los estudios. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(1), 265-274. <https://dx.doi.org/10.4321/S1578-84232015000100025>
- López de Subijana Hernández, C., Barriopedro, M., Muniesa, C. A., & Galocha, J.L. (2018). La retirada deportiva en deportes colectivos: comparativa profesionales y amateurs. *SPORT TK-Revista EuroAmericana De Ciencias Del Deporte*, 7(1), 41-46. <https://doi.org/10.6018/321851>
- Martin, L., Fogarty, G., & Albion, M. (2014). Changes in athletic identity and life satisfaction of elite athletes as a function of retirement status. *Journal of Applied Sport Psychology*, 26, 96-110. <https://doi.org/10.1080/10413200.2013.798371>
- Mateos, M., Torregrossa, M., & Cruz, J. (2010). Evaluation of a career assistance programme for elite athletes: satisfaction levels and exploration of career decision making and athletic-identity. *Kinesiology Slovenica*, 16, 1-2, 30-43.
- Mertens, D.M. (2005). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (2nd ed.). Sage.
- North, J., & Lavalee, D. (2004). An investigation of potential users of career transition services in the United Kingdom. *Psychology of*

- Sport and Exercise*, 5 (1), 77-84. [https://doi.org/10.1016/S1469-0292\(02\)00051-1](https://doi.org/10.1016/S1469-0292(02)00051-1)
- Pallarés, S., Azócar, F., Torregrossa, M., Selva, C., & Ramis, Y. (2011). Modelos de trayectoria deportiva en waterpolo y su implicación en la transición hacia una carrera profesional alternativa. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 6, 93-10. <http://dx.doi.org/10.12800/ccd.v6i17.36>
- Prato, L., Ramis, Y., & Torregrossa, M. (2020). Transición cultural y migración deportiva en el deporte de élite: una metátesis (Cultural Transition and Sport Migration in Elite Sport: a Meta-synthesis). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(45), 387-400.
- PROAD, (2020). Programa de Atención al Deportista de Alto Nivel. <https://proad.csd.gob.es/>
- Real Decreto 1835/1991, de 20 de diciembre, sobre Federaciones deportivas españolas.
- Regüela, S. (2012). *Programa Excel·lència i Transicions (ÈXITS): el projecte personal com a eina per afrontar les transicions de la carrera esportiva*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- RFET (2019). *El tenis x etapas*. Extraído de: <https://tenisxetapas.rfet.es/proyecto>
- RFET (2020). *Condiciones de acceso a ayudas a tenistas de la Real Federación Española de Tenis*. Extraído de: <https://www.rfet.es/es/rfet-transparencia-documentos-economicos-becas.html>
- Reid, M., Morgan, S., Churchill, T., & Bane, M. K. (2014). Rankings in professional men's tennis: A rich but underutilized source of information. *Journal of Sports Sciences*, 32(10), 986-992. <https://doi.org/10.1080/02640414.2013.876086>
- Reid, M., & Morris, C. (2013). Ranking benchmarks of top 100 players in men's professional tennis. *European Journal of Sport Science*, 13(4), 350-355. <https://doi.org/10.1080/17461391.2011.608812>
- Ryan, C. (2015). Factors impacting carded athlete's readiness for dual careers. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 91-97. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.04.008>
- Sánchez-Pato, A., Calderón, A., Arias-Estero, J.L., García-Roca, J.A., Bada, J., Meroño, L., Isidori, M., Brunton, J., Decelis, A., Koustelios, A., Mallia, O., Fazio, A., Radcliffe, J., & Sedgwick, M. (2016). Design and validation of a questionnaire about the perceptions of dual career student-athletes (ESTPORT). *Cultura_Ciencia_Deporte*, 11(32), 127-147. <http://dx.doi.org/10.12800/ccd.v11i32.713>
- Sorkkila, M., Aunola, K., Salmela-Aro, K., Tolvanen, A., & Ryba, T. V. (2018). The codevelopmental dynamic of sport and school burnout among student-athletes: The role of achievement goals. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 28, 1731-1742. <https://doi.org/10.1111/sms.13073>
- Stambulova, N., Engström, C., Franck, A., Linnér, L., & Lindahl, K. (2015). Searching for an optimal balance: Dual career experiences of Swedish adolescent athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 4-14. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2014.08.009>
- Stambulova, N. B., Ryba, T. V., & Henriksen, K. (2020). Career development and transitions of athletes: the International Society of Sport Psychology Position Stand Revisited. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2020.1737836>
- Stambulova, N., Stephan, Y., & Jäphag, U. (2007). Athletic retirement: A cross-national comparison of elite French and Swedish athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 8(1), 101-118. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2006.05.002>
- Stambulova, N., & Wylleman, P. (2014). Athletes' career development and transitions. En A. G. Papaioannou & D. Hackfort (Eds.), *International perspectives on key issues in sport and exercise psychology. Routledge companion to sport and exercise psychology: Global perspectives and fundamental concepts* (p. 605-620). Routledge/Taylor & Francis Group.
- Stambulova, N., & Wylleman, P. (2019). Psychology of athletes' dual careers: A state-of-the-art critical review of the European discourse. *Psychology of Sport and Exercise*, 42, 74-88. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.11.013>
- Stephan, Y., & Brewer B.W. (2007). Perceived determinants of identification with the athlete role among elite competitors. *Journal of Applied Sport Psychology*, 19(1), 67-79. <https://doi.org/10.1080/10413200600944090>
- TeamBepro (s.f.). <https://www.teambepro.com/pagina/que-es-be-pro>
- Thomas, J. R., Nelson, J. K., & Silverman, S. J. (2015). *Research methods in physical activity*. Human Kinetics.
- Torregrossa, M., Chamorro, J. L., & Ramis, Y. (2016). Transición de junior a sénior y promoción de carreras duales en el deporte: una revisión interpretativa. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 1(1), 1-11. <https://doi.org/10.5093/rpadef2016a6>
- Torregrossa, M., Chamorro, J. L., Prato, L., & Ramis, Y. (en prensa). Grupos, Entornos y Carrera Deportiva. En García Calvo, T., Leo, F. M. y Cervelló, E. (Eds.), *Dirección de grupos deportivos*. Editorial Tirant lo Blanch.
- Torregrossa, M., Pallarés, S., Chamorro, J. L., Ramis, Y., Latinjak, A., & Jordana, A. (2017). Career trajectories: the not always easy path to dual career. En BASES Conference 2017 – Programme and Abstracts, *Journal of Sports Sciences* (p. 106). <https://doi.org/10.1080/02640414.2017.1378421>
- Torregrossa, M., Ramis, Y., Pallarés, S., Azócar, F. & Selva, C. (2015). Olympic athletes back to retirement: A qualitative longitudinal study. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 50-56. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.03.003>
- Universidad de Navarra (s.f.). Programa Talento Deportivo. <https://www.unav.edu/web/vida-universitaria/talento-deportivo1>
- UCAM, (s.f.). Servicio de deportes. <http://www.ucamdeportes.com/servicio-de-deportes>
- Young, J., Pearce, A., Kane, R., & Pain, M.D. (2006). Leaving the professional tennis circuit: exploratory study of experiences and reactions from elite female athletes. *British Journal of Sports Medicine*, 40, 477-483. <http://dx.doi.org/10.1136/bjbm.2005.023341>
- Warriner, L. & Lavalley, D. (2008). The retirement experiences of elite female gymnasts: self-identity and the physical self. *Journal of Applied Sport Psychology*, 20(3), 301-317. <https://doi.org/10.1080/10413200801998564>
- Willard, V. C., & Lavalley, D. (2016). Retirement experiences of elite ballet dancers: Impact of self-identity and social support. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 5(3), 266-279. <https://doi.org/10.1037/spy0000057>
- Wylleman, P., & Rosier, N. (2016). Holistic perspective on the development of elite athletes. En M. Raab, P. Wylleman, R. Seiler, A.-M. Elbe, & A. Hatzigeorgiadis (Eds.), *Sport and exercise psychology research: From theory to practice* (p. 269-288). Elsevier Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-803634-1.00013-3>