

## Motivos de práctica y abandono físico-deportivo en alumnado universitario con discapacidad: influencia de la edad y el grado de discapacidad<sup>1</sup>

Reasons for sport practice and drop-out in university students with disabilities: influence of age and disability grade

Joan Úbeda-Colomer<sup>1</sup>, Javier Monforte<sup>1</sup>, José Campos Granell<sup>1</sup>, Ramón Llopis Goig<sup>2</sup>, Miguel Ángel Torregrosa Cabrera<sup>3</sup>, José Devís-Devís<sup>1</sup>

1. Departament d'Educació Física i Esportiva. Facultat de Ciències de l'Activitat Física i l'Esport. Universitat de València. España.
2. Departament de Sociologia i Antropologia Social. Facultat de Ciències Socials. Universitat de València. España.
3. Servei d'Esports. Universitat de València. España.

### CORRESPONDENCIA:

Joan Úbeda-Colomer

joan.ubeda-colomer@uv.es

Recepción: mayo 2017 • Aceptación: febrero 2018

### Resumen

El objetivo de este artículo es analizar los motivos de práctica y abandono físico-deportivo del alumnado universitario con discapacidad, así como las relaciones y diferencias en dichos motivos en función de variables sociodemográficas. La muestra estuvo compuesta por 129 estudiantes con discapacidad (60 hombres, 69 mujeres) de edades comprendidas entre los 17 y los 62 años ( $M = 34,66$ ;  $DT = 12,02$ ) de la Universitat de València, a los cuales se les facilitó un cuestionario. Los resultados indican que los motivos de práctica físico-deportiva más importantes son aquellos relacionados con la salud. Además, existe una relación negativa entre la edad y los motivos de práctica referidos a la mejora de las relaciones sociales, como estar con amigos/as ( $\rho = -0,210$ ;  $p = 0,043$ ) o conocer nuevas personas ( $\rho = -0,255$ ;  $p = 0,013$ ). En cuanto a los motivos de abandono, los más importantes son los problemas de salud, seguidos de la falta de tiempo o la falta de recursos económicos. También se encuentra una relación positiva entre el grado de discapacidad y algunos motivos de abandono relacionados con el entorno, como no disponer de instalaciones adaptadas ( $\rho = 0,488$ ;  $p = 0,003$ ) o la falta de personal de apoyo ( $\rho = 0,534$ ;  $p = 0,001$ ). Por último, se presentan las principales implicaciones del estudio para la promoción de estilos de vida activos en este colectivo.

**Palabras clave:** Personas con discapacidad, actividad física, motivos, barreras, modelo socio-ecológico.

### Abstract

The aim of this paper is to analyse the reasons for sport practice and drop-out in university students with disabilities, as well as the relations and differences in this reasons according to sociodemographic variables. The sample consisted of 129 students with disabilities (60 men, 69 women;  $M = 34,66$ ;  $SD = 12,02$ ) from the University of Valencia who completed a questionnaire. The results show that the most important reasons for sport practice are those related to health. In addition, there is a negative relation between age and reasons related to the improvement of social relationships, like being with friends ( $\rho = -0,210$ ;  $p = 0,043$ ) and meeting new people ( $\rho = -0,255$ ;  $p = 0,013$ ). Regarding drop-out reasons, the most important are health problems, followed by lack of time and lack of economic resources. There is also a positive relation between the percentage of disability and some drop-out reasons related to the environment, as not have adapted facilities ( $\rho = 0,488$ ;  $p = 0,003$ ) or lack of support staff ( $\rho = 0,534$ ;  $p = 0,001$ ). Finally, the implications of the study for the promotion of active lifestyles in this collective are presented.

**Keywords:** People with disabilities, physical activity, reasons, barriers, socio-ecological model.

<sup>1</sup> Este estudio ha sido parcialmente financiado por la Cátedra Divina Pastora de Deporte Adaptado de la Universitat de València (proyecto de investigación CPI-14-090).

## Introducción

La falta de ejercicio físico es un problema de salud pública que no afecta por igual a toda la población. Las personas con discapacidad cuentan con dificultades de movilidad y acceso que las convierten en un colectivo especialmente inactivo en comparación con la población general (Vasudevan, Rimmer, & Kviz, 2015). Sufren con frecuencia ciertas enfermedades asociadas a estilos de vida inactivos, como por ejemplo la diabetes de tipo II y la obesidad (Anderson & Heyne, 2010). Por ello, la promoción de actividad física (AF) en las personas con discapacidad debe ser un objetivo fundamental de las políticas de salud pública debido a sus potenciales beneficios (Rimmer, Riley, Wang, Rauworth, & Jurkowski, 2004). Pero con anterioridad, resulta fundamental comprender los factores que dificultan o facilitan la AF de este colectivo. De esta manera, los profesionales de la salud y las instituciones encargadas de desarrollar las políticas de salud pública podrán orientar coherentemente las estrategias de promoción de la AF para las personas con discapacidad (Bragaru, van Wilgen, Geertzen, Ruijs, Dijkstra, & Dekker, 2013; Williams, Smith, & Papatomas, 2014).

Para comprender la gran variedad de factores que influyen en la (in)actividad física de estas personas, resulta especialmente útil la teoría socio-ecológica del comportamiento humano. Esta teoría se ha utilizado exitosamente en el ámbito de la promoción de la salud (McLeroy, Bibeau, Steckler, & Glanz, 1988; Stokols, 1992) y la AF (Devís-Devís, Beltrán-Carrillo, & Peiró-Velert, 2015; Humbert, Chad, Spink, Muhajarine, Anderson, Bruner, & Odonkon, 2006; Sallis, Cervero, Ascher, Henderson, Kraft, & Kerr, 2006). La aportación de los modelos socio-ecológicos consiste en considerar que el comportamiento humano resulta de la influencia de diferentes niveles interdependientes, atendiendo así a la interacción entre los aspectos individuales, sociales, organizacionales, comunitarios o socio-políticos (Lawson, 1992; Stokols, 1992). Como señalan McLeroy et al. (1988), el propósito fundamental de la perspectiva socio-ecológica es prestar atención a los factores del entorno que influyen en el comportamiento humano, dejando así a un lado las explicaciones basadas exclusivamente en el individuo. Por tanto, la perspectiva socio-ecológica es multidimensional y sostiene que las decisiones y el comportamiento humano son resultado de una relación compleja entre factores de los diferentes niveles ecológicos (Devís-Devís et al., 2015). Entre los distintos factores utilizados en la literatura especializada, cabe destacar los cuatro niveles utilizados por Vasudevan et al. (2015) en su análisis sobre las barreras que las personas con discapacidad

encuentran para la práctica físico-deportiva. Estos son: 1) el nivel intrapersonal, referido a los factores individuales de tipo biológico y psicológico; 2) el nivel interpersonal, que se refiere a las relaciones sociales de las personas y grupos; 3) el nivel organizacional, que se refiere a los factores socio-institucionales que afectan a las personas y grupos; y 4) el nivel comunitario, que engloba variables amplias como los servicios sociales y el entorno natural o construido.

La teoría socio-ecológica encaja bien con el modelo social relacional de atención a la discapacidad porque este modelo entiende la discapacidad de manera compleja, en la intersección de factores biológicos, psicológicos, culturales y sociopolíticos. Es decir, la discapacidad es un fenómeno multidimensional producido por una interacción constante entre las características personales, incluyendo el propio cuerpo y las experiencias vividas, y los factores sociales (Shakespeare & Watson, 2002; Smith & Perrier, 2014; Thomas, 2004). Así pues, se señalan las limitaciones del modelo médico, que concibe la discapacidad como un problema exclusivamente individual de la persona que tiene una deficiencia (Smith & Perrier, 2014); y también las del modelo social, que entiende la discapacidad únicamente como producto de una sociedad que solo alcanza a atender las necesidades de las personas que responden a los cánones de normalidad establecidos (Barnes, 1991; Finkelstein, 1980; Oliver, 1990). En este sentido, la última clasificación de la World Health Organization (WHO) (*Organización Mundial de la Salud, OMS*) acerca de la discapacidad, la International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) (*Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud, CIF*) se basa en el modelo social relacional (WHO, 2001). La ICF toma en consideración las críticas que se habían hecho a su predecesora, la Classification of Impairment, Disability and Handicap (ICIDH) (*Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías, CIDDM*) como la falta de atención a los factores sociales o el hecho de que las relaciones entre los elementos parecieran unidireccionales y causales (van der Ploeg, van der Beek, van der Woude, & van Mechelen 2004). Así, la ICF contiene un modelo de discapacidad más dinámico que describe el funcionamiento del individuo con discapacidad en un contexto específico como un conjunto de interrelaciones complejas entre los factores del entorno y los factores personales, dadas unas condiciones determinadas de salud.

Este estudio, por tanto, adopta el modelo social relacional, así como la perspectiva socio-ecológica del comportamiento humano. El objetivo del trabajo es determinar los motivos de práctica y abandono físico-deportivo de una muestra de estudiantes universita-

rios con discapacidad, así como examinar si existen diferencias en función del sexo y el tipo de discapacidad y si existen relaciones entre dichos motivos, el grado de discapacidad y la edad. Para ello, primero se describen los motivos de práctica y abandono, así como las relaciones encontradas. Posteriormente, se interpretan dichos resultados atendiendo a factores personales, sociales y del entorno más amplio que se encuentran detrás de esos motivos.

## Método

### Participantes

El presente estudio utilizó la metodología de encuesta (survey study). Se decidió enviar la encuesta a todo el alumnado con discapacidad de la Universitat de València, la segunda universidad española con más personas con discapacidad matriculadas, para intentar obtener el máximo número de participantes posible (ver apartado de *Procedimiento*). Finalmente, se obtuvo una muestra total de 129 sujetos. Esto supone un 12,44% del universo de estudio, pues en el momento del trabajo de campo había un total de 1037 alumnos y alumnas con discapacidad matriculados. En concreto, 94 de los participantes practicaban actividad físico-deportiva y 35 la habían practicado en algún momento del pasado. El 46,5% eran hombres ( $n = 60$ ) y el 53,5% mujeres ( $n = 69$ ). La media de edad era de 35 años ( $M = 34,66$ ;  $DT = 12,02$ ), si bien se encontraban en una amplia franja comprendida entre los 17 y los 62 años. Esto se debe a que las personas con discapacidad pueden encontrarse con determinadas dificultades que retrasan el acceso a los estudios universitarios. Por ello, la franja de edad es amplia y una parte importante del alumnado no se corresponde con la edad habitual de ingreso a la universidad. Entre la muestra había alumnado con diferentes tipos de discapacidad: física o motora (tetraplejía, parálisis cerebral...), enfermedad crónica (esclerosis múltiple, enfermedad degenerativa de disco...), sensorial (pérdida de visión, sordera, ceguera...) y trastorno mental (trastorno obsesivo compulsivo, esquizofrenia...). En la tabla 1 se pueden ver las características sociodemográficas básicas de la muestra.

### Instrumento

El instrumento utilizado fue elaborado por el equipo investigador basándose en las encuestas sobre hábitos deportivos de los españoles realizadas y validadas por el Consejo Superior de Deportes y el Centro de Investi-

gaciones Sociológicas (García-Ferrando y Llopis, 2010; MECD, 2015). Se tomaron dos escalas de esta encuesta, una que hacía referencia a los motivos de práctica físico-deportiva y otra que abordaba los motivos de abandono. En este sentido, los motivos de práctica pueden ser muy similares en la población general y en personas con discapacidad. Sin embargo, las barreras tanto personales como sociales y del entorno que experimentan las personas con discapacidad hacen necesario tener en cuenta más motivos de abandono que cuando se estudia la población general. Es por ello que se hicieron varias modificaciones en la escala de motivos de abandono, con el objetivo de adaptarla a la muestra específica del presente estudio. Así, por ejemplo, se incluyeron motivos referentes a la adaptación de las instalaciones, del material o a la formación específica de los técnicos de los centros deportivos. Después de realizar dichas modificaciones se realizó una prueba piloto con cinco alumnos con discapacidad de la misma universidad para asegurar la correcta expresión de todas las preguntas y su comprensión por parte de los participantes. Con las sugerencias realizadas por los participantes de la prueba piloto se pulieron algunos pequeños detalles de redacción. Por último, se sometió la versión final del instrumento al juicio de dos expertos en sociología del deporte y AF para personas con discapacidad, los cuales dieron su aprobación definitiva.

Los 94 alumnos y alumnas que manifestaron practicar en la actualidad algún tipo de actividad físico-deportiva respondieron a una escala con 13 ítems (ver figura 1) con el siguiente encabezado: *¿Podrías indicar los principales motivos por los que practicas actividad físico-deportiva? Valora cada uno de los siguientes motivos del 1 al 5, donde 1 es «Nada importante» y 5 es «Muy importante»*. En cambio, los 35 que manifestaron haber practicado en el pasado, pero ya no practicaban, respondieron a una escala de 13 ítems (ver figura 2) con el siguiente encabezado: *¿Podrías indicar los principales motivos por los que decidiste dejar de practicar actividad físico-deportiva? Valora cada uno de los siguientes motivos del 1 al 5, donde 1 es «No influyó nada» y 5 es «Influyó mucho»*. Esta última escala, al haberse incluido ítems nuevos respecto a la utilizada en los estudios del Consejo Superior de Deportes y el Centro de Investigaciones Sociológicas (García-Ferrando y Llopis, 2010; MECD, 2015), fue sometida a un análisis factorial exploratorio por el método de componentes principales con rotación Varimax. Los resultados muestran dos factores principales. El factor 1 aglutina los motivos de abandono de carácter personal y el factor 2 los de carácter socio-cultural. Por tanto, la escala demuestra una buena validez de contenido. La tabla 2 muestra las

saturationes de los distintos ítems en su factor correspondiente. Además, la escala de motivos de práctica y la de motivos de abandono obtuvieron unos coeficientes Alpha de Cronbach de .819 y .766 respectivamente, demostrando una buena consistencia interna.

### Procedimiento

Debido a cuestiones de protección de datos, el acceso directo a la muestra no resultó posible por lo que se tuvo que acceder de forma indirecta a través de la unidad de atención a la discapacidad de la Universitat de València. Se elaboró un pequeño texto, con el enlace

**Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra (n = 129)**

Edad	% total
18-39	63,1%
40-59	36,1%
60+	0,8%
Sexo	% total
Hombre	46,5%
Mujer	53,5%
Tipo discapacidad	% total
Física	28,3%
Enfermedad crónica	27,5%
Sensorial	15,2%
Trastorno mental	12,3%
Discapacidad múltiple	16,7%
% discapacidad reconocido	% total
33% - 64%	70,5%
≥65%	29,5%
Congénita/adquirida	% total
Congénita	40,3%
Adquirida	59,7%

**Tabla 2. Saturaciones factoriales de los ítems en su factor correspondiente**

Ítem	Factor 1	Factor 2
Dejó de gustarme hacer deporte	.387	
Por falta de apoyo y estímulo		.551
Salía demasiado cansado/a del trabajo	.287	
Por falta de motivación	.549	
No tenía técnicos formados en la inst. deportiva		.886
Por falta de personal de apoyo		.850
Por dificultades de transporte		.667
Por falta de tiempo	.858	
Por falta de recursos económicos		.713
Los estudios me exigían demasiado	.769	
Por cuestiones de salud (enfermedad, lesiones...)	.588	
No había material adaptado en la inst. deportiva		.892
No tenía instalaciones deportivas adaptadas		.812

al cuestionario incluido, en el que se explicaba brevemente el estudio y se invitaba al alumnado a participar. Este texto se remitió a dicha unidad, que a su vez lo remitió a través del correo electrónico institucional a todo el alumnado con discapacidad de la Universitat de València. La encuesta se elaboró mediante el programa de cuestionarios en línea LimeSurvey, estableciéndose un control mediante IP para garantizar que cada participante solamente pudiese responder una vez. Además del envío inicial, se realizaron tres recordatorios adicionales hasta cerrar la fase de recogida de datos. En cuanto a las consideraciones éticas, en la página de presentación de la encuesta se informaba de las condiciones de participación en el estudio (anonimato, tratamiento confidencial de los datos, etc.) que se aceptaban si se pasaba a responder la encuesta. El procedimiento contó con la aprobación del Comité Ético y del Técnico de Control de Bases de Datos de la Universitat de València.

### Análisis estadístico

Para los análisis estadísticos se utilizó el programa SPSS 22.0. En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de los datos, extrayendo la media y la desviación típica de cada ítem, así como el porcentaje obtenido en cada categoría de respuesta. Para determinar la existencia de diferencias significativas en función del sexo se utilizó una prueba U de Mann Whitney para muestras independientes, ya que los datos no cumplían el supuesto de normalidad. Asimismo, se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para determinar la existencia de diferencias en función del tipo de discapacidad. Por último, se utilizaron correlaciones de Spearman para determinar la relación de los diferentes motivos de práctica y de abandono con la edad y el grado de discapacidad. El grado de discapacidad figura en el certificado oficial de discapacidad que expiden en España las autoridades pertinentes y se expresa con un porcentaje.

### Resultados

Las puntuaciones medias de los motivos para la práctica físico-deportiva se presentan en la Figura 1. Entre ellas destacan las puntuaciones de motivos relacionados con los beneficios saludables. Así, los motivos “Porque me conviene mantener un estilo de vida activo” y “Porque quiero mantener mi salud física y mi bienestar” obtienen los valores medios más altos (4,41 y 4,54 respectivamente), así como las desviaciones típicas más bajas, lo cual indica una alta concentración

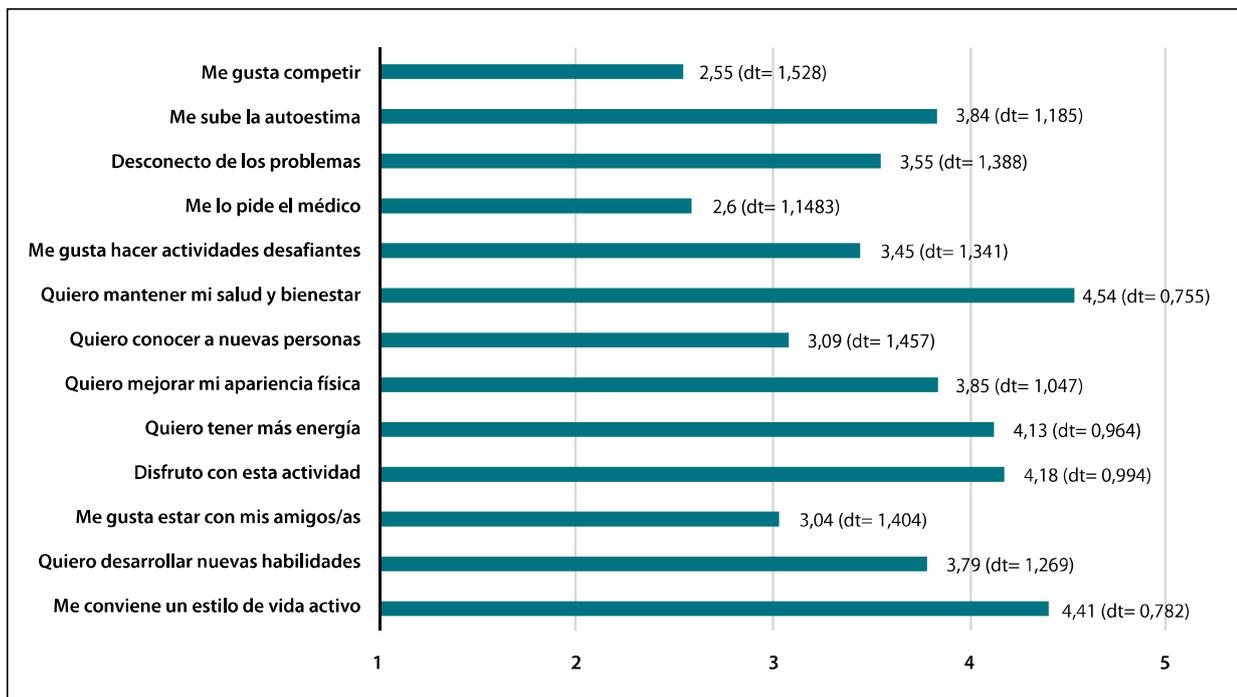


Figura 1. Puntuaciones medias de los motivos de práctica físico-deportiva.

en las respuestas de los participantes. En particular, el porcentaje de respuesta que aglutinan las opciones “Bastante importante” o “Muy importante” en el primero de los motivos anteriores alcanza el 86,1%, mientras que en el segundo llega al 91,6%. Le siguen en importancia los motivos “Disfruto con esta actividad” y “Quiero tener más energía”, cuyas puntuaciones superan en los dos casos los 4 puntos (4,18 y 4,13 respectivamente). También se revelan como importantes los motivos “Porque quiero mejorar mi apariencia física”, “Porque me sube la autoestima” y “Porque quiero desarrollar nuevas habilidades y mejorar las que poseo”, cuyas puntuaciones están también cerca de los 4 puntos (3,85, 3,84 y 3,79 respectivamente). Además, el porcentaje de encuestados que los considera como “Bastante importante” o “Muy importante” supera el 60% en los tres casos. En cuanto a los motivos referentes a las relaciones sociales, los ítems “Me gusta estar con mis amigos/as” y “Quiero conocer nuevas personas” obtienen una puntuación media de 3,04 y 3,09 respectivamente, así como unos porcentajes muy parecidos en las cinco categorías u opciones de respuesta. Es decir, los porcentajes se reparten equilibradamente entre quienes atribuyen una gran importancia a las relaciones sociales a la hora de practicar actividad físico-deportiva y entre quienes consideran este factor poco importante.

Por otra parte, se observa una relación negativa entre el grado de discapacidad y el motivo “Porque quiero mejorar mi apariencia física” ( $\rho = -0,283$ ;  $p = 0,006$ ).

Es decir, cuanto mayor es el grado de discapacidad menor importancia tiene la voluntad de mejorar la apariencia física como motivo de práctica. Asimismo, también existen relaciones negativas entre la edad y los motivos “Porque me gusta estar con mis amigos/as” ( $\rho = -0,210$ ;  $p = 0,043$ ); “Porque quiero conocer nuevas personas” ( $\rho = -0,255$ ;  $p = 0,013$ ); “Porque me gusta la excitación de participar” ( $\rho = -0,379$ ;  $p = 0,001$ ); y “Porque me gusta competir” ( $\rho = -0,263$ ;  $p = 0,010$ ). Esto significa que, a medida que aumenta la edad, el hecho de estar con los amigos, el conocer nuevas personas, la excitación de participar y el gusto por la competición pierden relevancia como factores que motivan la práctica físico-deportiva. Por último, no se encontraron diferencias significativas en los motivos de práctica en función del sexo ni del tipo de discapacidad.

Por lo que respecta a los motivos de abandono (ver Figura 2), el que recibe mayores puntuaciones es “Por cuestiones de salud”, con una media de 3,49 puntos y con un porcentaje superior al 50% de encuestados que señalan que este motivo “Influyó bastante” o “Influyó mucho” en su abandono. Los siguientes motivos de abandono más destacados por los encuestados son “Por falta de tiempo”, “Los estudios me exigían demasiado” y “Por falta de recursos económicos”, con unas puntuaciones medias cerca de los 3 puntos (2,89, 2,77 y 2,63 respectivamente) y un porcentaje de encuestados que los señala como muy influyentes o bastante influyentes superior al 30% en los tres casos. A con-

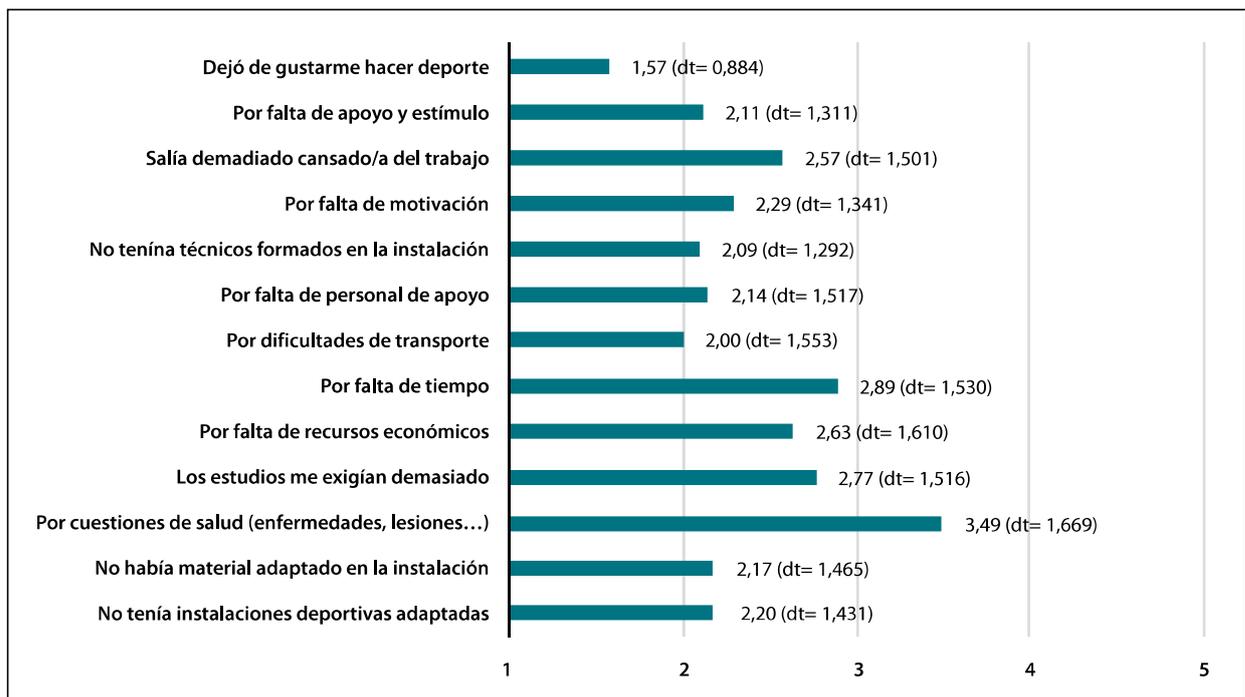


Figura 2. Puntuaciones de los motivos de abandono de la práctica físico-deportiva.

tinuación, los motivos “No tenía instalaciones deportivas adaptadas”, “No había material adaptado en la instalación deportiva” y “Por falta de personal de apoyo”, reciben unas medias superiores a los 2 puntos y en torno a un 20% de los encuestados que los considera muy influyentes o bastante influyentes en su abandono físico-deportivo. Por último, el motivo de abandono menos influyente es “Dejó de gustarme hacer deporte”, con una media de 1,57 y con tan solo un 5,7% de los encuestados que considera que “Influyó bastante” o que “Influyó mucho”.

Por otra parte, se observan relaciones positivas entre el grado de discapacidad y los motivos “No tenía instalaciones deportivas adaptadas” ( $\rho = 0,488$ ;  $p = 0,003$ ); “No había material adaptado en la instalación deportiva” ( $\rho = 0,360$ ;  $p = 0,033$ ); y “Falta de personal de apoyo” ( $\rho = 0,534$ ;  $p = 0,001$ ). Es decir, cuanto mayor es el grado de discapacidad mayor es también la importancia que cobran la falta de instalaciones deportivas, la falta de material adaptado y la falta de personal de apoyo como causas que provocan el abandono físico-deportivo. Asimismo, se encuentra una relación negativa entre el grado de discapacidad y el motivo “Salía demasiado cansado/a del trabajo” ( $\rho = -0,366$ ;  $p = 0,031$ ), lo que significa que, a mayor grado de discapacidad, menor relevancia adquiere el hecho de salir cansado del trabajo como factor de abandono. También se observa una relación positiva entre la edad y el motivo “Por cuestiones de salud” ( $\rho = 0,622$ ;  $p = 0,000$ ); así como una relación negativa entre la edad y el motivo

“Por falta de motivación” ( $\rho = -0,351$ ;  $p = 0,038$ ). Es decir que, a medida que aumenta la edad, las cuestiones de salud juegan un papel más relevante para dejar de practicar actividad físico-deportiva, mientras que la falta de motivación disminuye su importancia como causa de abandono. Por último, no se encontraron diferencias significativas en los motivos de abandono en función del sexo ni del tipo de discapacidad.

## Discusión

Este estudio identifica los motivos de práctica y abandono físico-deportivo de estudiantes universitarios españoles con discapacidad. En la discusión de primer orden se relacionan los resultados obtenidos con la literatura científica existente. Posteriormente, en la discusión de segundo orden, se interpretan dichos resultados atendiendo a factores personales, sociales y del entorno más amplio, de acuerdo con la teoría socio-ecológica.

### Discusión de primer orden

Los resultados muestran que mantener la salud y llevar un estilo de vida activo son los motivos de práctica más importantes. Este hallazgo es similar al de numerosos estudios realizados con muestras generales y universitarias, así como en personas con discapacidad (Borges-Silva, Prieto-Vaello, Alias, &

Moreno-Murcia, 2015; Cambronerero, Blasco, Chiner, & Lucas-Cuevas, 2015; Gonçalves, Pereira, & Dos Santos, 2001; Newitt, Barnett, & Crowe, 2016; Pavón, Moreno, Gutiérrez, & Sicilia, 2004; Pavón & Moreno, 2006; Williams et al., 2014). Sin embargo, también existen estudios con muestras universitarias que sitúan los motivos lúdicos por encima de los saludables (Consejo Superior de Deportes, 2006; García-Ferrando, 1996; Fernández & García, 2010). No es posible comparar los datos del presente trabajo con los aportados por otros universitarios españoles con discapacidad debido al vacío de estudios sobre este tema. No obstante, puede asumirse que la salud es un factor más determinante para este colectivo que para los universitarios sin discapacidad (Martin, 2013; Newitt et al., 2016; Williams et al., 2014). A los motivos vinculados a la salud le siguen el disfrute, el aumento de energía, la mejora de la autoestima y la mejora de la apariencia. Esto concuerda con estudios previos en personas no universitarias con discapacidad que destacan también dichos motivos (Bragaru et al., 2013; Buffart, Westendorp, van den Berg-Emons, Stam, & Roebroek, 2009; Jaarsma, Dijkstra, Geertzen, & Dekker, 2014; Kawarishi & Greguol, 2013; Martin, 2013).

Por otra parte, los resultados de este estudio indican que la importancia de mejorar la apariencia física disminuye a medida que aumenta el grado de discapacidad. Esto podría deberse a la imposibilidad percibida por estas personas para acercarse a las formas del cuerpo que simbolizan la buena forma física y la salud. Así lo señala el estudio de Taleporos y McCabe (2005) al encontrar que una mayor severidad de la discapacidad se relaciona con menores niveles de satisfacción con el cuerpo. No obstante, un menor nivel de satisfacción con el cuerpo también podría estimular una alta valoración de la AF como medio para mejorar la apariencia física. Por tanto, se necesita más investigación al respecto para esclarecer esta cuestión.

Los motivos referentes a las relaciones sociales no se muestran tan relevantes como en los trabajos de Gutiérrez y Caus (2006), Martin (2013) y Bragaru et al. (2013), en los que adquieren un protagonismo mayor. Las relaciones negativas de estos motivos con la edad señalan una disminución de la necesidad de socializarse a medida que avanza la edad, así como la reducción de los apoyos de familiares y amigos que acontece en la adultez (Martin, 2013). Los motivos ligados a la experiencia de competir o participar (“Porque me gusta la excitación de participar” y “Porque me gusta competir”) también muestran relaciones negativas con la edad, probablemente por la disminución de la participación y la pérdida de interés por la competición en edades más avanzadas.

La inexistencia de diferencias significativas por sexo en este estudio difiere de otros realizados con estudiantes universitarios sin discapacidad (Blasco, Capdevila, Pintanel, Valiente, & Cruz, 1996; Gutiérrez & González-Herrero, 1995; Pavón et al., 2004) donde los hombres atribuyen mayor importancia a los motivos competitivos y de diversión, mientras que las mujeres valoran más los motivos saludables y relacionados con la imagen corporal.

Por lo que respecta a los motivos de abandono, el más importante es “Por cuestiones de salud (e.g. enfermedades o lesiones)”. Como señalan Jaarsma et al. (2014) y Williams et al. (2014), este resultado se justifica porque la salud, la discapacidad y la participación físico-deportiva son barreras en sí mismas y generan motivos de abandono. Además, la relación positiva de este motivo con la edad indica que con los años aumenta la posibilidad de abandonar la práctica físico-deportiva por problemas de salud, lo cual es congruente con otros trabajos (Martin, 2013; Rimmer, 2005). No se da una relación positiva de este motivo con el grado de discapacidad, pese a que la literatura identifica limitaciones funcionales comunes a ambas variables como la movilidad reducida (Fekete & Rauch, 2012; Grassman, Holme, Larsson, & Whitaker, 2012; Pentland, Walker, Minnes, Tremblay, Brouwer, & Gould, 2002).

Tras los problemas de salud, se encuentra que la falta de tiempo, las exigencias laborales y las académicas son los motivos que más influyen en el abandono físico-deportivo. Así lo indican también otros estudios que utilizan, tanto muestras universitarias (Cambronerero et al., 2015; Fernández y García, 2010) como muestras de personas no universitarias con discapacidad (O'Brien, Renwick, & Yoshida, 2008; Rimmer et al., 2004).

La falta de recursos económicos, de recursos materiales adaptados y de personal de apoyo también son motivos destacados de abandono en este estudio, tal y como también ocurre en otros estudios que se ocupan de las dificultades de la práctica físico-deportiva entre personas con discapacidad (Fekete & Rauch, 2012; Jaarsma et al., 2014; Martin-Ginis, Jorgensen, & Stapleton, 2012; Newitt et al., 2016; Úbeda-Colomer, Molina, & Campos, 2016; Williams et al., 2014). Además, las relaciones positivas obtenidas entre el grado de discapacidad y los tres motivos anteriores indican que los recursos económicos, materiales y humanos aumentan su importancia conforme aumenta el grado de discapacidad. En este sentido, cuanto más severas son las limitaciones funcionales de una persona más dificultades encuentra para desenvolverse en el entorno físico circundante, por lo que aumenta la necesidad de recursos y apoyo humano (Martin, 2013).

Por último, la relación negativa entre el grado de discapacidad y el motivo “Salía demasiado cansado/a del trabajo” sugiere que el acceso al empleo de las personas con discapacidades elevadas es diferente al de la población general. En este sentido, algunos estudios encuentran una mayor falta de empleo entre las personas con discapacidad, especialmente entre las que presentan mayor gravedad (Blauwet, Sudakar, Doherty, Garshiki, Zafonte, & Morse, 2013).

### Discusión de segundo orden

De acuerdo con la teoría socio-ecológica, los motivos para la práctica y el abandono físico-deportivo más influyentes en este estudio corresponden al nivel intrapersonal, seguido del organizacional y comunitario, para acabar con el interpersonal por resultar ambivalente entre los participantes. En concreto, los motivos intrapersonales ligados a los factores individuales de tipo biológico y psicológico giran alrededor de la preocupación por la salud personal como principal condicionante para la (no) participación. Es decir, la combinación de los factores biológicos ligados a la discapacidad y las concepciones socioculturales sobre la salud que les afectan como miembros de la cultura a la que pertenecen magnifican una visión individualista de la salud. Se trata de una idea dominante en la cultura occidental capitalista que asocia la salud al esfuerzo individual y las conductas diarias de cuidado personal, como la AF (Smith, 2013; Soto, 2016). De alguna manera, los principales motivos que señalan las personas con discapacidad no pueden evitar estar condicionados por las concepciones dominantes de salud que circulan en su entorno y que son variantes del salutismo como discurso regulador que ha resultado muy influyente para la (no)participación físico-deportiva de los jóvenes con y sin discapacidad (Beltrán-Carrillo, Devís-Devís, & Peiró-Velert, 2018; Smith & Perrier, 2014). Desde este punto de vista, las personas que no quieren o no pueden alcanzar el ideal de salud son consideradas personas vagas e irresponsables, algo que ellas mismas conciben como un fracaso individual. Con ello se ignoran las diferencias individuales y el impacto que ejercen los niveles organizacional y comunitario en las capacidades de las personas con discapacidad para alcanzar el ideal de salud (Shilling, 2008). Quien fracasa se hace culpable a sí mismo y se avergüenza, en lugar de poner en duda la gestión socio-institucional.

Sin embargo, los universitarios con discapacidad de este estudio son conscientes de la trascendencia de dichos aspectos socio-culturales. Así lo indican las altas puntuaciones de los motivos del nivel organizacional, compuesto por factores socio-institucionales, y del co-

munitario, conformado por aspectos más amplios del entorno de los participantes. De esta manera, se atempera la influencia de la concepción individualista de la salud que domina socialmente, pero que no puede ocultar la trascendencia de los aspectos socioculturales en la participación de las personas con discapacidad. Como señalan Williams et al. (2014), la voluntad de estar físicamente activo sirve de poco si existen múltiples barreras organizacionales y comunitarias que restringen la participación físico-deportiva de estas personas. Cuando alguien está motivado hacia el ejercicio, pero no puede practicarlo debido a las dificultades para acceder a cualquier oferta de actividad físico-deportiva, su salud puede verse afectada negativamente. Esto resulta especialmente evidente para las personas mayores, las que cuentan con menores recursos económicos y quienes presentan mayores grados de discapacidad, que perciben que la carencia de facilidades, disponibilidad y accesibilidad es “un impedimento para mantener un estilo de vida activo” (Martin, 2013, 2024). Además, esta idea se ve reforzada al señalar que el motivo de abandono menos importante para los informantes es “Porque dejé de gustarme hacer deporte”.

Por último, los motivos interpersonales vinculados a las relaciones sociales directas presentan puntuaciones ambivalentes en importancia y con valores menores a los relacionados con las dimensiones intrapersonal, organizacional y comunitaria. No obstante, no podemos olvidar el papel crucial que juegan las redes de apoyo social, compuestas por amigos y familiares, para facilitar la práctica físico-deportiva en personas con discapacidad (Williams et al., 2014).

### Conclusiones

Este artículo es el primero que analiza los motivos de práctica y abandono físico-deportivo en una muestra de universitarios españoles con discapacidad y lo hace a través de las lentes de la teoría socio-ecológica. Como señalan Campos, Llopis, Torregrosa y Badenes (2014), existe un vacío de conocimiento en cuanto a las motivaciones para la práctica físico-deportiva de este colectivo, por lo que este trabajo puede ser relevante para mejorar las estrategias de promoción de estilos de vida activos entre el alumnado universitario con discapacidad. Los resultados de este estudio muestran que no existen diferencias en los motivos de práctica y abandono entre los chicos y chicas universitarias españolas con discapacidad. Los motivos más influyentes son de carácter intrapersonal, seguidos de los organizacionales y comunitarios, para acabar con

los de tipo interpersonal. Los principales motivos de práctica y abandono de carácter intrapersonal giran alrededor de un concepto individualista de la salud, compensado por la alta relevancia que también conceden a los motivos organizacionales y comunitarios de orden socio-cultural. Los motivos interpersonales vinculados a las redes de apoyo reciben puntuaciones medias menores que los motivos anteriores, si bien se encuentran puntuaciones polarizadas, es decir, que algunos participantes los encuentran muy relevantes y otros muy poco. Por último, los motivos económicos, organizacionales y comunitarios para el abandono de la práctica físico-deportiva son más relevantes conforme aumenta la edad y el grado de discapacidad de los participantes.

Sin embargo, existen algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta para valorar adecuadamente los resultados. En primer lugar, la potencia de las pruebas no paramétricas con muestras pequeñas es menor que la de las pruebas paramétricas (Whitley & Ball, 2002). Puede ocurrir, por tanto, que no se detecten efectos que en realidad sí existen, en este caso en relación con el sexo y el tipo de discapacidad. La dificultad de acceder a grandes muestras de personas con discapacidad y la heterogeneidad de tipos y niveles de discapacidad existente ya ha sido señalado en otras investigaciones previas como una dificultad de esta área de estudio

(Pérez, 2009; Pérez, Reina, & Sanz, 2012). No obstante, aun teniendo en cuenta esta gran heterogeneidad y las diferencias entre las distintas personas con discapacidad, resulta crucial explorar las motivaciones y problemáticas comunes que afectan a todo el colectivo desde una perspectiva global, como se hace en el presente estudio.

Por otra parte, cabe señalar que algunas de las correlaciones obtenidas en este trabajo, aunque significativas, no son fuertes, lo que obliga a ser prudente a la hora de discutir los hallazgos. No obstante, estos condicionantes no deben ser un obstáculo para seguir avanzando en la investigación sobre el ejercicio físico y el bienestar de las personas con discapacidad.

En conclusión, conocer los motivos por los cuales el alumnado universitario con discapacidad continúa o abandona la práctica físico-deportiva es fundamental para promocionar estilos de vida activos en esta población. Para ello, la perspectiva socio-ecológica resulta especialmente útil, ya que permite identificar factores relevantes en todos los niveles que afectan a la actividad físico-deportiva de estas personas. Por tanto, además de proporcionarles instalaciones accesibles y redes de apoyo, también es necesario ajustar los programas a sus motivaciones, posibilidades y experiencias, teniendo en cuenta las diferencias y desigualdades que se dan dentro del propio colectivo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, L. S., & Heyne, L. A. (2010). Physical activity for children and adults with disabilities: an issue of amplified importance. *Disability and Health Journal*, 3, 71-3. doi:10.1016/j.dhjo.2009.11.004
- Barnes, C. (1991). *Disabled people in Britain and discrimination*. London: Hurst and Co.
- Blasco, T.; Capdevila, L.; Pintanel, M.; Valiente, L., & Cruz, J. (1996). Evolución de los patrones de actividad física en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología del Deporte*, 5(2), 51-63.
- Blauwet, C.; Sudakar, S.; Doherty, A. L.; Garshiki, E.; Zafonte, R., & Morse, L. R. (2013). Participation in organized sports is positively associated with employment in adults with spinal cord injury. *American Journal of Physical Medicine & Rehabilitation*, 2, 393-401. doi:10.1097/PHM.0b013e3182876a5f
- Beltrán-Carrillo, V.; Devís-Devís, J., & Peiró-Velert, C. (2018). The influence of body discourses on adolescents' (non)participation in physical activity. *Sport, Education and Society*, 23(3), 257-269. doi:10.1080/13573322.2016.1178109
- Borges-Silva, F.; Prieto-Vaello, A.; Alias, A., & Moreno-Murcia, J. A. (2015). Predicción del motivo salud en el ejercicio físico en centros de fitness. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 40(11), 163-172. doi:10.5232/ricyde2015.04005
- Bragaru, M.; van Wilgen, C. P.; Geertzen, J. H. B.; Ruijs, S. G.; Dijkstra, P. U., & Dekker, R. (2013). Barriers and facilitators of participation in sports: A qualitative study on Dutch individuals with lower limb amputation. *Plos One*, 8(3). doi:10.1371/journal.pone.0059881
- Buffart, L. M.; Westendorp, T.; van den Berg-Emons, R. J.; Stam, H. J., & Roebroek, M. E. (2009). Perceived barriers to and facilitators of physical activity in young adults with childhood-onset physical disabilities. *Journal of Rehabilitation Medicine*, 41, 881-885. doi:10.2340/16501977-0420
- Cambronero, M.; Blasco, J. E.; Chiner, E., & Lucas-Cuevas, A. G. (2015). Motivos de participación de los estudiantes universitarios en actividades físico-deportivas. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 10(2), 179-186.
- Campos, J.; Llopis, R.; Torregrosa, M. A., & Badenes, J. (2014). Supply and demand of adapted sport at the Spanish Universities: an exploratory study. En: *Book of abstracts and contributions from keynotes and invited speakers to the European Congress of Adapted Physical Activity (EUCAPA)*. Madrid: CEDI.
- Consejo Superior de Deportes (2006). *El modelo del Deporte Universitario Español*. Córdoba: Universidad de Córdoba.
- Devís-Devís, J.; Beltrán-Carrillo, V. J., & Peiró-Velert, C. (2015). Exploring socio-ecological factors influencing active and inactive Spanish students in years 12 and 13. *Sport, Education and Society*, 20(3), 361-380. doi:10.1080/13573322.2012.754753
- Fekete, C., & Rauch, A. (2012). Correlates and determinants of physical activity in persons with spinal cord injury: A review using the International Classification of Functioning, Disability and Health as reference framework. *Disability and Health Journal*, 5(3), 140-150. doi:10.1016/j.dhjo.2012.04.003
- Fernández, D. A., & García, J. L. (2010). Motivación hacia la práctica físico-deportiva de universitarios gallegos. *Revista de Investigación en Educación*, 8, 128-138.
- Finkelstein, V. (1980). *Attitudes and disabled people*. New York: World Rehabilitation Fund.
- García-Ferrando, M. (1996). *Los hábitos deportivos de los estudiantes españoles*. Madrid: MEC.
- García-Ferrando, M. & Llopis, R. (2010). *Ideal democrático y bienestar personal. Encuesta sobre los hábitos deportivos en España, 2010*. Madrid: Consejo Superior de Deportes y Centro de Investigaciones Socioló-

- gicas. Disponible en: <http://www.csd.gob.es/csd/esticos/dep-soc/encuesta-habitos-deportivos2010.pdf>
- Gonçalves, A. C.; Pereira, C., & Dos Santos, C. L. (2001). Atividade física na fase da meia-idade: motivos de adesão e de continuidade. *Movimento*, 7(15), 75-88. doi:10.22456/1982-8918.2624
- Grassman, E.; Holme, L.; Larsson, A., & Whitaker, A. (2012). A long life with a particular signature: life course and aging for people with disabilities. *Journal of Gerontological Social Work*, 55(2), 95-111. doi:10.1080/01634372.2011.633975
- Gutiérrez, M., & Caus, N. (2006). Análisis de los motivos para la participación en actividades físicas de personas con y sin discapacidad. *RICYDE: Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 2(2), 49-64. doi:10.5232/ricyde2006.00204
- Gutiérrez, M., & González-Herrero, E. (1995). Motivos por los que los jóvenes practican actividad física y deportiva: análisis de una muestra de estudiantes universitarios. En: *Aplicacions i fonaments de les activitats físico-esportives* (pp. 363-374). Lleida: INEFC.
- Humbert, L. M.; Chad, K. E.; Spink, K. S.; Muhajarine, N.; Anderson, K.; Bruner, M., & Odonkon, P. (2006). Factors that influence physical activity participation among high and low SES youth. *Qualitative Health Research*, 16(4), 467-481. doi:10.1177/1049732305286051
- Jaarsma, E. A.; Dijkstra, P. U.; Geertzen, J. H. B., & Dekker, R. (2014). Barriers to and facilitators of sports participation for people with physical disabilities: A systematic review. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 24(6), 871-881. doi:10.1111/sms.12218
- Kawanishi, C. Y., & Greguol, M. (2013). Physical activity, quality of life, and functional autonomy of adults with spinal cord injuries. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 30, 317-337. doi:10.1123/apaq.30.4.317
- Lawson, H. A. (1992). Toward a socioecological conception of health. *Quest*, 44, 105-121. doi:10.1080/00336297.1992.10484044
- Martin, J. J. (2013). Benefits and barriers to physical activity for individuals with disabilities: a social-relational model of disability perspective. *Disability and Rehabilitation*, 35(24), 2030-2037. doi:10.3109/09638288.2013.802377
- Martin-Ginis, K. A.; Jorgensen, S., & Stapleton, J. (2012). Exercise and sport for persons with spinal cord injury. *PM&R*, 4, 894-900. doi:10.1016/j.pmrj.2012.08.006
- McLeroy, K. R.; Bibeau, D.; Steckler, A., & Glanz, K. (1988). An ecological perspective on health promotion programs. *Health Education Quarterly*, 15, 351-377.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2015). *Encuesta de hábitos deportivos en España, 2015. Síntesis de resultados*. Madrid: Secretaría General Técnica Subdirección General de Documentación y Publicaciones. Disponible en: [http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/deporte/ehd/Encuesta\\_de\\_Habitos\\_Deportivos\\_2015\\_Sintesis\\_de\\_Resultados.pdf](http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/deporte/ehd/Encuesta_de_Habitos_Deportivos_2015_Sintesis_de_Resultados.pdf)
- Newitt, R.; Barnett, F., & Crowe, M. (2016). Understanding factors that influence participation in physical activity among people with a neuromusculoskeletal condition: A review of qualitative studies. *Disability and Rehabilitation*, 38(1), 1-10. doi:10.3109/09638288.2014.996676
- O'Brien, A.; Renwick, R., & Yoshida, K. (2008). Leisure participation for individuals living with acquired spinal cord injury. *International Journal of Rehabilitation Research*, 31, 225-230. doi:10.1097/MRR.0b013e3282fb7d13
- Oliver, M. (1990). *The politics of disablement*. Basingstoke: Macmillan.
- Pavón, A.; Moreno, J. A.; Gutiérrez, M., & Sicilia, A. (2004). Motivos de práctica físico-deportiva según la edad y el género en una muestra de universitarios. *Apunts. Educación física y deportes*, 76, 13-21.
- Pavón, A., & Moreno, J. A. (2006). Características de la práctica físico-deportiva en estudiantes universitarios. *Revista Conexoes*, 4(1), 125-151.
- Pentland, W.; Walker, J.; Minnes, P.; Tremblay, M.; Brouwer, B., & Gould, M. (2002). Women with spinal cord injury and the impact of aging. *Spinal Cord*, 40, 374-387. doi:10.1038/sj.sc.3101295
- Pérez, J. (2009). La Investigación en Actividades Físicas y Deportes Adaptados: un camino aun por recorrer. *RICYDE: Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 16(5), 1-3.
- Pérez, J.; Reina, R., & Sanz, D. (2012). La Actividad Física Adaptada para personas con discapacidad en España: perspectivas científicas y de aplicación actual. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 21(7), 213-224. doi:10.12800/ccd.v7i21.86
- Rimmer, J. (2005). Exercise and physical activity in persons aging with a disability. *Physical Medicine & Rehabilitation Clinics of North America*, 16, 41-56. doi:10.1016/j.pmr.2004.06.013
- Rimmer, J. H.; Riley, B.; Wang, E.; Rauworth, A., & Jurkowski, J. (2004). Physical activity participation among persons with disabilities: barriers and facilitators. *American Journal of Preventive Medicine*, 26(5), 419-425. doi:10.1016/j.amepre.2004.02.002
- Sallis, J. F.; Cervero, R. B.; Ascher, W.; Henderson, K. A.; Kraft, K. M., & Kerr, J. (2006). An ecological approach to creating active living communities. *Annual Review of Public Health*, 27, 297-322. doi:10.1146/annurev.publhealth.27.021405.102100
- Shakespeare, T., & Watson, N. (2002). The social model of disability: An outdated ideology? *Research in Social Science and Disability*, 2, 9-28.
- Shilling, C. (2008). *Changing Bodies. Habit, Crisis and Creativity*. London: Sage.
- Smith, B. (2013). Disability, sport and men's narratives of health: A qualitative study. *Health Psychology*, 32(1), 110-119. doi:10.1037/a0029187
- Smith, B., & Perrier, M. J. (2014). Disability, sport and impaired bodies. A critical approach. En R. J. Schinke & K. R. McGannon (Eds.), *The psychology of sub-culture in sport and physical activity: Critical perspectives* (pp. 95-106). London: Routledge.
- Soto, R. A. (2016). Sedentarismo, deporte y la presión biopolítica de vivir saludable: análisis del discurso del sistema "Elige vivir sano" en Chile. *Movimiento*, 22(2), 391-402. doi:10.22456/1982-8918.57338
- Stokols, D. (1992). Establishing and maintaining healthy environments. Toward a social ecology of health promotion. *American Psychologist*, 47(1), 6-22. doi:10.1037//0003-066X.47.1.6
- Úbeda-Colomer, J., Molina, P., & Campos, J. (2016). Facilitadores y barreras para la actividad física en tiempo de ocio en alumnado universitario con discapacidad: un estudio cualitativo. *Educación Física y Deporte*, 35(1). doi:10.17533/udea.efyd.v35n1a03
- Taleporos, G., & McCabe, M. (2005). The relationship between the severity and duration of physical disability and body esteem. *Psychology & Health*, 20(5), 637-650. doi:10.1080/0887044042000334733
- Thomas, C. (2004). How is disability understood? An examination of sociological approaches. *Disability and Society*, 19(6), 569-583. doi:10.1080/0968759042000252506
- United Nations (2006). UN Convention on the rights of persons with disabilities and optional protocol 2006. New York, NY: United Nations.
- Van der Ploeg, H. P., van der Beek, A. J., van der Woude, L. H., & van Mechelen, W. (2004). Physical activity for people with a disability: a conceptual model. *Sports Medicine*, 34, 639-649. doi:10.2165/00007256-200434100-00002
- Vasudevan, V.; Rimmer, J. H., & Kviz, F. (2015). Development of the Barriers to Physical Activity Questionnaire for People with Mobility Impairments. *Disability and Health Journal*, 8(4), 547-556. doi:10.1016/j.dhjo.2015.04.007
- Whitley, E. & Ball, J. Statistics review 6: Nonparametric methods. *Critical Care*, 6, 509-513.
- Williams, T. L.; Smith, B., & Papatomas, A. (2014). The barriers, benefits and facilitators of leisure time physical activity among people with spinal cord injury: a meta-synthesis of qualitative findings. *Health Psychology Review*, 8(4), 404-425. doi:10.1080/17437199.2014.898406
- World Health Organization (2001). International Classification of Functioning Disability and Health. Tomado el 29 de febrero de 2016 en: <http://www3.who.int/icf/icftemplate.fcm>